

关于高等教育大众化阶段办学理念和教育思想的探讨

霍智勇¹, 曾敏²

(1. 南京邮电大学 传媒技术学院, 江苏 南京 210003)
(2. 南京邮电大学 教务处, 江苏 南京 210003)

摘要:不同于发达国家高等教育的大众化,我国在推进高等教育大众化时,还必须面对教育自身的信息化。这就需要今天的高等学校要具有前瞻性的眼光,在推进高等教育大众化的同时主动接受和适应教育信息化变革,不断更新办学理念,以适应新时期高等教育跨越式发展的需要。

关键词:大众化高等教育;教学组织;后现代课程观;教师角色

中图分类号:G640 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-5420(2007)03-0052-05

自从20世纪70年代美国学者马丁·特罗(Martin Trow)发表了《高等教育的大众化——量的发展和质的变化》一文以来,高等教育大众化问题一直倍受世人关注。根据马丁著名的“三段论”,他认为如果高等教育不能为15%以下的适龄青年提供接受教育的机会,那么它就处于“精英教育阶段”;超过15%,高等教育就开始向“大众教育阶段”迈进;当高等教育接纳的学生占适龄人总数的50%时,高等教育则进入一个革命性的历史时期,即“普及教育阶段”。一般认为高教普及化仍可归属于高教大众化,因为普及化只是大众化的最高层次。高等教育迅速发展并逐渐趋向大众化,这是世界高等教育发展的共同趋势。20世纪七八十年代,发达国家已基本完成了高等教育从精英阶段向大众阶段的转变。随着经济的发展,发达国家的高等教育大众化的过程必将向更高层次(普及化)延伸,而越来越多发展中国家的高等教育也正在向大众化迈进。在我国,根据国家人事部2006年年初的一项统计,我国高校2005年的入学率达到21%左右,表明我国高等教育已从“精英教育”走向“大众化教育”。但与很多发达国家不同的是,我国的高等教育在向大众化转变的过程中,还面对着信息技术的巨大变革,这两种变革历史性地结合在同一个时期,给当前高等教育带来的是全新的教育模式与教育思想。这对于变革传统的教育模式是机遇,也是巨大的挑战。实际教育工作中出现的棘手问题和种种矛盾使我们

困惑,如何突破之,并重构知识经济时代的大众高等教育学校体系,不仅需要勇气、胆识,更需要远见。

高等教育的办学理念和教育思想在大众化阶段的转变,不是某个教育部门的自觉自省,而是在当前教育全球化、整个社会信息化的背景下,由教育部门所面临的教育环境的巨大变化所促成和推动的,这是新时期高等教育发展和改革的主要动力来源。

下面我们从以下几个方面来分析一下当前高等教育面临的教育环境的变化及其对策。

一、大众化高等教育的教育对象在逐步变化

当高等教育由精英教育转化为大众教育时,最明显的变化是我们的教育对象。过去我国的高等教育以培养国家干部的模式培养我们的学生。用今天的眼光来看,只要考上大学就是取得了公务员(国家干部)资格,经过高等教育,正常毕业后国家负责分配工作岗位。而今天我们高等教育所服务的学习者是未来社会的高素质的普通劳动者,与高考改革和扩招之前的学生相比,表现出以下两个重要特征:

第一,由于整个社会信息化,现在的学习者从整体上说具有更强的信息能力。在今天的校园里,学生们握着手机,相互间保持着密切的短信交流,并且十分期待和愿意接受教师与他们随时随地的沟通;在机房或他们的宿舍上网时,他们也经常将自己挂在QQ上。伴随着网络技术的发展,在数字化生活中成长起来的青年一代,现在被称为“网生代”(Net

Generation,简称N世代),他们对数字媒体的了解和熟悉程度远超出其前辈,其生存方式和思考方法被深深打上信息时代的烙印,旧有的学习方式不再被普遍认同。他们更关心怎样才能得到高质量的、能相互影响的、以互联的信息网为基础的学习规划和课程资源,并能达到有效学习的目的。今天的高等院校在教育运行模式方面显然无法达到上述目标。在与学生的交流中,笔者发现不少学生将课程的学习状态与学习方式联系起来,可见学习者对学习方式的认同在一定程度上影响着他们的学习效果。

第二个方面是大众化高等教育使得进入大学的门槛不断降低,所招收的学生成分日益复杂,学生将不再都是20岁左右的人。随着教育的大众化,越来越多的学生将是成年人,他们有工作、家庭,这对高等教育来说是一个需要积极应对的现实。以美国为例,1980年的统计表明,美国高校在校生的平均年龄已超过30岁,这些“成熟学生”构成了中等后教育的“新的大多数”,占学生总数的40%;1985年则为45%,并且仍呈增长趋势。他们是那些需要不断学习以便跟上时代的人。几年前我国高考放宽了考生的年龄限制,并在逐步撤并成人高校,这些措施都会使学生年龄组合呈现多样性。国外的教育机构通过对这样的学生群体的研究,发现这些学生更愿意将他们自己视为教育服务的消费者,因此他们重视便捷的、可选择的教育资源和教育方式。这一趋向需要今天的高校管理者认真思考和对待。

二、高等学校教学组织方面的变化

由于大学的扩招和教育开发区的建设,今天的高等教育在规模和数量上都与以往不同。学生数量的激增,带来很多问题。刚开始有人忧虑后勤保障问题,其实这是大学扩招中最容易解决的问题,真正难以解决的是学生数量增加之后的教学组织问题。有人套用传统的师生比例、生均教学面积比等传统学校管理指标来规划学校的建设,用传统的组织管理手段来管理教学活动,可是由于传统的教育系统应用的是一种经验式的人力管理模式和精英式的施教思想,整个教育系统的运行效率较低,而成本却很高,因此在教学组织过程中暴露出大量的问题:如教师紧缺,授课教室安排困难,实验室和图书资源紧缺,新老教师教学水平差异大、不稳定,本科专业细分加剧,教学质量

下滑等。同时,目前通用的教师工作量考核模式又加重了这些问题,学校教学组织的落后和教学管理的简单化问题非常突出。

另一个方面是传统教育模式难以适应信息化的高等教育的需要。在学生管理方面,至今沿用的还是形成于工业化社会初期的班级管理、班级授课模式,与学分制和弹性学制的改革不相适应,在改革过程中出现大量的问题;在教学方法和手段方面,按照传统的教学手段与落后的教学方法施教,许多知识还没被学生学会,可能就已经过时了(即使这样,不少教师还在要求增加课时);在教学评价方面,既有的教学计划和教学大纲较为僵化,反映的是传统教学的教学要求,对学生的评价标准也多侧重于知识的掌握而非应用和创新。我们曾经与一些优秀的教师交流,大家一致认为,即使建立起在发现和参与基础上的新的教学模式,但按照现有的教学管理模式管理,学生在轻松学习之后,还是需要为了评价而去应付传统考试,学习重新回到传统教育的终点。

对比部分发达国家的高等院校,我们认为目前解决这一矛盾的方法有两个:

第一是打破传统经验式的人力管理模式,建立适应信息化时代发展需要的、科学规范的、具有自组织特性的管理体系,并将其标准化、指标化。当前国家进行的本科教育评估就是这一思想的初步实施,是适应大众化教育的必然选择。只有标准化和指标化,才能够实现真正的管理信息化,改变经验和人力式的低效管理现状,降低管理成本,提高管理的效率和水平。

第二是大力推进信息技术手段在教学全过程中的普及应用。“科学技术是第一生产力”,在倡导“科教兴国”的同时,也应大力推进“科技兴教”。但要警惕的是改革中曾经出现的形式主义的做法,避免出现令人困惑的“人灌改机灌”、“机灌改网灌”的倒退现象。教育手段和方法的改革要充分尊重媒体开发规律和信息网络的传播规律,要尊重现代教育规律,要站在学习者的角度,科学务实地推进实施。通过信息科技手段的应用、现代教育技术的推广和现代教育理念的普及,将传统的人力密集型的教育模式转变为知识密集型的教育模式。这样一个目标实现了,可以在提高教学效率的同时,有效降低教学成本,提高教育资源的综合利用水平和信息化程度,从而从根本上解决暴露出来的各类问题。

三、在新的知识观的影响下,课程观也发生了相应的转变

由于网络信息技术的发展和人类社会的知识总量的迅速增加,新的知识观出现了。

新知识观认为,知识存在于一定的社会历史情境中,我们以自身的兴趣、价值观念和生活经历来“理解”与建构认识;认识过程是我们以自己的知识结构、个体经验来认识和把握外部世界,并把外部世界纳入到自己已有的认知框架之中的过程;知识一直处于一种不断生成、不断修正和不断完善的状态之中。用一句话来说,新知识观认为,课程知识具有理解性、建构性、不确定性的特点,是处于动态的。而传统课程知识观则认为知识具有客观性、反映性和确定性的特点,是处于静态的^[3-4]。

新旧知识观的差异使得对当代课程观的研究十分活跃,近年来在我国该研究更是火热。传统课程观的典型代表是美国心理学家拉尔夫·泰勒提出的被称为“泰勒原理”的课程理论,在当代课程观的研究中,美国学者小威廉姆·E·多尔的后现代主义课程理论最具有代表性,而后一种课程观正是新知识观影响下的产物,被认为是当代主流的课程观。

当代课程观认为课程发展的过程具有开放性和灵活性。课程目标不再是完全预定、不可更改的,在学习过程中可以根据实际情况不断地予以调整。课程的实践与课程的解读、建构同时进行着。课程的组织不再囿于学科界限,而向跨学科和综合化的方向发展。课程内容是“动态化”的知识,是有生命活力的。学生不应只是知识的被动的接受者,而应成为课程发展的积极参与者。教师在教学活动中是“平等中的首席”,教师的权威和作用并没有被削弱或抛弃,而是重新得以建构——教师作为学生学习的参与者,促使学生去主动探究知识之所在。对课程学习的评价也从“知识中心”转向关注人本身,从对知识的记忆、理解、判断、综合及简单应用转向对人的主体性发展的评价。课程评价摆脱预定目标的束缚,把教师与学生在课程开发、实施以及教学运行过程中的全部情况都纳入评价范围。在评价中,不论评价者还是被评价者,不论是教师还是学生,都是评价的主体。

这样的课程观打破了传统课程的既定静态目标,更加关注在课程学习过程中生成的目标和任务。

关注课程设计与教学活动的相互作用,实现二者的有机结合。新课程观鼓励发扬批判精神,反对“学科中心倾向”,从而消除了人文科学和自然科学的持久对立,扩展了学生的思维和学科视野,对于培养创新型人才是十分重要的。

四、新的教师角色、定位与分工

今天的教师不同于五六十年代的前辈。如果你拿着粉笔或者简陋PPT走进教室,用传统的教学模式授课,那么你已经是时代的落伍者,不可能受到今天学习者的欢迎。在新课程观和课程改革的推动下,今天的教师构成、角色、定位和分工面临着深刻的变革,这样的变革在发达国家已经在进行着。要理解这一点其实并不容易,它需要对信息化背景下的大众化学习方式有真实的体验。

目前教师的知识结构、教师的信息技术应用和应用媒体传播的能力与信息化背景下的大众化教育不相适应。

首先,面对媒体化的教学,相当一部分教师缺乏相关的媒体技术和传播经验。他们一方面要关注本学科的发展,一方面还要掌握足够的媒体技术,特别是在媒体技术日新月异的今天,这对于大多数教师来说是不切实际的;另一方面,目前处于教辅地位的教育媒体和网络技术人员,不仅数量少,而且专业素质偏低,无法胜任知识技术密集型的课程媒体化教学工作。在大量新的媒体技术不断出现的同时,大量的信息化的学习方式不断产生,如E-Learning(电子化学习)、B-Learning(混合式学习)、M-Learning(移动学习)、G-Learning(游戏化学习)。而课程教师在传统的教育思想指导下制定教学策略和计划时很难考虑到这些新的技术手段和学习方式,教学内容的表现受到了制约。况且当我们将教师所需掌握的媒体技术培训还未结束,媒体技术本身可能就已经升级了。目前我校的Blackboard的推广和培训就是处于这样一种状况。

其次,在媒体传播方面,课程教师通常只具有有限的信息媒体使用经验,对媒体传播的规律和传播策略了解有限,如果只是简单地将教师熟悉的传统课堂传播模式搬进信息媒体,不仅存在媒体实现成本高昂、媒体应用技术实现困难等问题,而且教学信息的传播效果也令人沮丧。按照传统的以学生为中心的教学理论,由教师凭借掌握的媒体经验对学生的媒体学习过程进行监督和管理任务通常难以完

成。而在数字媒体环境下成长起来的新一代年轻学习者,他们掌握的网络媒体知识超过他们的父母和老师,他们自信地操作电脑寻找他们感兴趣的东西,在网络上与他人交流。他们不满足于僵化枯燥甚至过时的教学内容和粗糙的表现形式,在媒体传播方面他们的技能和要求与他们的教师有很大的反差,面对媒体的思维模式和精神状态也完全不一样,因此教师在媒体传播方面开始表现为弱势,教师的“信息高地”地位受到了挑战。

实践证明既有所授课程的深厚的学科知识背景,又有丰富的信息媒体教学资源开发和制作能力的教师是无法大量培养出来的。正如一个社会活动,当它进入到一个高级阶段之后,必然会进一步地细化分工,以完成复杂的任务。大众化的高等教育需要高等教育从传统的人力密集型的模式转变为知识技术密集型的模式,那么现代工业化分工合作模式,对于大众化的高等教育来说有一定的借鉴意义。

一个方面,传统的普通教师要转变为真正的课程教师,他们需要从传统教育中传道、授业、解惑的角色转变为学习者学习兴趣的培养者、学习方法的传授者、学习活动的组织者,以及教学的监督者和课程的研究者。他们应当如媒体专栏主持人那样主导着自己的课程教学目标的不断发展,引导着学习者的学习方向和兴趣。有时他们以一种协作者甚至是学习者的平等身份参与到教学活动中,参与讨论,提出疑问,挑动争论,用持续不断的激励来保持学习者的学习积极性。课程内容中直接讲授部分的比例在整个教学过程中将大大减少,更多的教学内容应是利用信息媒体手段来高效完成。学习者更多的是进行一种资源化的学习,这些资源有的是课程教师推荐的,有的是学习者从信息网络中获取的。教师将更多地对课程进行研究,参与到学习过程中,帮助和指导学生学习,教会他们利用丰富的教育资源进行学习,而不是像过去那样只讲授这门课程的具体内容。教师应面向信息化,真正做到“授之以渔”。

那么,教师是否更不够用了呢?恰恰相反,通过鼓励学生进行协作学习,师生角色之间的差异被模糊了,更多的“先知”的学生就承担了答疑解惑和学习指导的任务,因为这也是学习评价的一部分。这样的自组织特性正是信息化时代学习模式的重要特征。这一学习模式会有效降低师生比例,提高教学效率和降低教学成本,有利于高等教育模式向知识

技术密集型模式转变。

在任务的驱动下,当学习者完成课程学习过程之后,课程教师需要对整个学习过程进行综合评估,包括学生在学习过程中的参与程度和创新能力。部分评价数据可以从教学管理系统中获得,并根据学生的实际情况加以确认。

另一个方面,对媒体化教学的内容设计和媒体资源的开发与整合则应由熟悉教学活动的信息媒体专家组成的教育资源开发团队来完成。在这个团队中有课程专家、教学设计专家和媒体技术专家。课程专家是该学科领域的资深教师,他们对现有的教学资料进行收集和整理,对教学内容的完整性和准确性进行必要的把关;教学设计专家是熟悉信息传播理论和现代课程设计理论的团队成员,他们与课程专家合作,制定出课程教学的具体方案和课程路线图,对课程媒体资源加以分类和形式转化,确定媒体制作规模,写出任务书;媒体技术专家是熟悉媒体表现和程序设计的专业人员,他们在图像、声音以及新媒体(交互式)表现上具有很高的水准,在软件开发方面有丰富的经验,按照媒体设计的专业标准,具体实现任务书中的各项要求,完成媒体制作和技术实现方案。团队中除了分工之外,紧密的协作也是十分重要的。采用规模化和流程化的现代媒体开发和生产模式,可以大大降低教学媒体的开发成本,缩短开发周期。

面对全球化的教育发展趋势和信息网络技术的无限延伸,教育改革任务艰巨,固步自封以及将行政权利置于教育规律之上都会使我们的教育在发展中停滞和倒退。顺应时代发展,大胆突破那些不适应大众化高等教育发展要求的传统框架和理念,确立新的教育观、知识观和人才观,才能使我们的高等教育在国际人才竞争中走向未来。

参考文献:

- [1] 谢作栩. 中国高等教育大众化发展道路的研究. 福州:福建教育出版社,2001.
- [2] 马丁·特罗. 从精英向大众高等教育转变中的问题. 王香丽,译. 外国高等教育资料,1999(1):9.
- [3] 小威廉姆 E. 多尔. 后现代课程观. 王红宇,译. 北京:教育科学出版社,2000.
- [4] 小威廉姆 E. 多尔. 后现代思想与后现代课程观. 全球教育展望,2001(2):2.
- [5] Peter Sullivan. The art and science of teaching EQ. Witer, Australia:[s. n.],1999.



作者简介:霍智勇(1973-),男,山东淄博人。南京邮电大学传媒技术学院副教授。主要从事网络远程教育理论和应用方面的研究。



作者简介:曾敏(1976-),女,江苏南京人。南京邮电大学教务处助理研究员。主要从事信息化教育管理理论和应用方面的研究。

A Research on the Conception of Running Schools and the Educational Thoughts

HUO Zhi-yong¹, ZENG Min²

(1. College of Communication Technology, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210003, China)
(2. Office of Academic Affairs, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210003, China)

Abstract: Different from developed countries, our country has to face the educational informationization when we are going to advance the massification of higher education. It is necessary that universities and colleges have forward-looking eyesight and adjust themselves to educational informationization. We need to change the conceptions of running schools in order to adapt to the striding development of higher education in new situation.

Key words: massification of Higher Education; teaching framework; post-modern perspective on curriculum; teacher's role

(责任编辑:杨静)

(上接第29页)

A Research on the System of Fair Use on Internet Copyright

REN Xiang-dong

(Information Law Research Centre, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210003, China)

Abstract: As a fundamental right for people, fair use right has firm base in jurisprudence, but it is facing a serious crisis in cyberspace. It is necessary to investigate the legislative pattern of the system of fair use on internet copyright and enact newly the standards of fair use on internet copyright, for promoting the balance of copyright and fair use right in cyberspace.

Key words: internet copyright; fair use right; the standards of fair use

(责任编辑:刘云)