

基于网络环境的教育学研究性教学实验研究

喻立文

(南京邮电大学 高等教育研究所,江苏南京 210046)

摘要:基于建构主义的学习观,充分利用网络资源,改变以往单纯的传授式教学模式,代之以专题讲座、网上自主学习、小组交流、读书报告、论文写作等多项互动教学模式是教育学研究性教学的主要特征。这可以使把理论知识学习与现实问题有机结合起来,从而提高获取信息、分析信息、加工信息的实践创新能力。

关键词:网络资源;研究性学习;实验;教育学

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1673-5420(2010)04-0113-04

一、前言

当基础教育新课程的改革在逐步深入的时候,创新精神和实践能力的培养就成为整个教育改革的灵魂。教师的整体素质面临着严峻的考验,教育技能的提高不是仅靠一本《教育学》所能完成的。现行的《教育学》版本内容陈旧,教育理论大都是抽象的条条框框,出现了看时明白,听时无味,用时不会的尴尬局面。因此,学生学习没有积极性,遇到问题又不能灵活运用理论去解决。这说明以讲授为主的方式学习理论还很有限,难以达到学以致用目的。

我们应时时关注基础教育课程改革的趋势,培养研究型教师。让学生从学校带走的不仅是教育科学理论知识,更重要的是一种全新的观念,改变学生的学习方式,培养学生的创新精神和发现问题、研究问题、解决问题的能力。2001年6月,教育部颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》首次在新课程计划中增加一门必修课——研究性学习。开设研究性学习课程是我国基础教育课程结构的重大突破,标志着我国基础教育的课程价值观及相应的学习方式开始发生根本性的转变。基础教育阶段的学习方式要转变,教师角色要重新定位,教师的指导作用表

现在把握研究活动的目的,启发学生积极主动思考问题,帮助学生总结研究成败得失方面。教师“导”在活动前,“引”在活动中,“评”在活动后,指导的形式不是直接明示,而是暗示。从这个意义上讲,探讨研究性学习对于公共课教育学课程的改革是一个新的突破。“以类似科学研究的方式”实施,但并不要求结果一定都有创新。其目的主要是让学生学会教育学的研究方法,养成研究问题的意识,善于发现教育教学中存在的问题,分析原因,积极寻找解决问题的对策。

我国学生从幼儿园到大学一贯的思维方式是封闭式的。教师习惯于向学生发问,而不是激发学生提出问题,学生最终被塑造成不提任何问题也提不出任何问题的人,提不出问题的学生也就谈不上创新。而且我们希望学生能在一门课程中就能完成教育科学知识学习,形成完整的理论体系,掌握教师的职业技能,提升职业素养,显然是不可能的。学习者必须以“研究者的身份”围绕特定的“教育问题”进行自主学习,循着科学的方法建构教育学知识体系,进行自主探究。

随着网络的普及,我们集体开发研制了教育学网络课程,搭建了网络教育平台,组建了教育学网络资源库(包括“教学管理”、“教学资源”、“经验交流”、“资源交互”)。

收稿日期:2010-08-31

作者简介:喻立文(1967-),女,南京邮电大学高等教育研究所讲师,主要研究方向为高等教育与家庭教育。

基金项目:南京邮电大学教学改革研究项目“基于网络资源利用的公共课研究性教学模式探索——以工科院校为例”(JG02810JX73)

二、对研究性学习的解读

目前国内关于研究性学习的理解主要有三种观点:

将研究性学习视为一种学习方式、方法或策略,它是指学生在教师指导下,以类似科学研究的方式去获取知识和应用知识的学习活动^[1]。作为学习方式的研究性学习相对于“接受性学习”而言,其目的是为了促进学生学习方式的转变,从而培养学生的创新精神和实践能力。其特点具有自主性、开放性、探究性、实践性。

将研究性学习视为一种课程类型,是一种知识与经验并重的生成性课程^[2]。如“研究性学习是以‘培养学生具有永不满足,追求卓越的态度,提出问题、解决问题的能力’为基本目标;以学生在学习生活和社会生活中提出的各种问题和项目为基本的学习载体;以在提出问题、解决问题全过程中获得知识、经验和心理体验为基本内容;在教师指导下,以学生自主采用研究性学习方式开展研究为基本教学形式的课程。”^[3]作为课程的研究性学习,其内容具有广延性、问题性,其运行过程具有亲历性、差异性。

将研究性学习视为一个包含多个层次的综合概念,其中既有学习的含义,又有课程的含义,如“研究性学习是指一种学习方式,或指一种教学策略,或指一门专设课程。作为一种学习方式,研究性学习就是以类似科学研究的过程、方法和形式进行的学习。作为一种教学策略,研究性学习是指教师通过引发、促进、支持指导学生的研究性学习活动,来完成学科教学任务的一种教学思想、教学模式和教学方法。研究性学习课程是通过知识与经验并重的主体探究活动来实现学生的发展,培养他们创新精神的生成性课程。”^[4]

三、基于网络环境的教育学研究性学习的实施过程

基于网络环境的教育学研究性学习是将网络、研究性学习和教育学课程相整合的三元一体的新型教学模式。这种教学模式是网络与研究性学习或网络与教育学教学等二元一体教学模式的延伸。该研究以“研究性学习环境的创设”和“研究性学习方式的构建”为理论指导,以有利

于学习者的研究性学习和自主学习为宗旨。建立基于网络资源的教学环境,全面支持自主、协作式研究性学习,扩大授课范围和规模,体现知识教学、知识拓展、信息素养和创新精神培养的有机统一,便于教师和学生利用网络教育资源库组织教学材料,接触学科前沿。其实施过程分为以下两个阶段:

1. 理论学习阶段

通过专题讲座,结合教育学网络课程的学习,使学生系统地建构教育学理论体系。

(1)把教育学的内容浓缩为专题。因教材内容较多,在课时压缩的情况下,以专题的形式把相关内容揉合在一起(一般是6~7个专题),在前8周精讲专题。与此同时,学生依托教育学网络课程资源平台进行自主学习和协作式学习,在网络平台上与老师交流和互动。每讲完一讲,教师向学生介绍相关教育网站,学生结合所讲的专题查阅相关资料,结合自己的经验和兴趣,寻找有价值的研究课题。

(2)读书报告。为了形成系统的理论知识体系,拓展理论视野,每个学生读两本以上教育学方面的专著,广泛了解中外著名教育家的教育思想,领会其精神实质。每组选派一人在全班汇报交流。

2. 研究阶段

教育学研究性学习采用自主协作模式和课题研究模式。研究性学习本质是学习,课题是载体,具体包括文献研究、调查研究、实验研究等。

(1)选定课题。学生在理论学习的基础上,基于自身的兴趣爱好,结合自己的专业,自发组织课题组,选定课题。课题来源主要包括:由专题讲座引发的问题;教育改革关注的热点问题;影响教育发展因素;教育实践的弊端问题;教育实践中的空白点等。

(2)文献综述。首先成立课题组(3~5人),按选定的课题,查找与本课题相关的文献资料进行研究,小组成员共同讨论,写出文献综述,包括课题研究的的意义、现状、主要观点。

(3)开题报告。由小组成员共同讨论,简要说明本课题研究的现状及问题的提出、课题研究的价值、活动计划的分工、研究的重点和难点、计划访问的专家、资料来源(网站、书刊、报纸等)、活动所需要的条件、预期的成果(论文、调查报告)等。

(4)研究学习、答疑与讨论。这一环节是研究性学习的实质性阶段。在专题讲座及网络课程的学习、实地调查、资料查找、走访专家、体验学习等一系列的互动过程的基础上,通过观察、分析,使学生主动地发现问题、提出问题、分析问题、解决问题,让学生充分享受探究的自由及学习的乐趣,使教师的要求内化为学生的需要,真正实现“他律”向“自律”转化。

(5)撰写论文、结题。小组在教师指导下进行调查,写出调查报告或学术论文。它其实是对研究的各种记录、阶段性小结、研究成果等进行汇总。结题报告包括问题陈述、选题的意义、研究过程、成果概述、研究收获等。课题组根据自己的成果撰写结题报告,并邀请专家进行答辩。

(6)学生成绩的评定。利用网络资源进行的公共课教育学课程的研究性学习,以传统的考试方式难以科学评价学生的学习水平和能力。这种教学改革实验侧重于学生的学习过程,强调网上资源的教学信息利用。教育学是一门实践性较强的课程,仅以一般的理论考试或单一撰写论文的形式来评定学生的综合学习水平和能力是欠妥的。科学评价教育学教学效果的模式,要体现研究性学习评价的一般特点,即强调重过程、重应用、重体验、重全员参加,以形成性评价为主。学习过程评价与学习结果评价相结合,侧重于对过程的评价,对合作小组集体的评价与对小组成员个人的评价相结合,侧重于对小组集体的评价。在选题过程中,小组内外要交流,倾听别人的看法,小组内又要分工合作,最后才能得出科学的结论。学生学习的效果评价不仅注重终结性评价,更注重过程性评价。

在教学改革的过程中,我们建立并形成了与之配套的教学评价体系,根据学生的自评、小组评价、小组之间的评价、教师评价4个评价表而得出教育学课程的成绩。这些评价表对本实验教学的过程进行监控和测评,改变了传统的以教师的唯一评价作为教学终结性评价的测评模式,使教学评价更具客观性、合理性和科学性,较好地促进学生自主学习、合作学习、探究学习。

四、实验效果

1. 理论素养明显提升

基于网络环境的教育学研究性学习实验,是

教师引导学生利用网上资源进行课程的自主性学习、研究性学习,体现了教学改革创新性,教师和学生的信息素养有了明显的提高。从调查问卷的结果看:喜欢和很喜欢上教育学课的学生占72%,一般喜欢的26%,不喜欢的仅占1%。喜欢上教育学课的主要原因有:57%的学生是因为想当个好老师;35%的是因为老师课讲得好。对所学的内容能大部分理解的学生占85%。学生上教育学课最喜欢的活动是同学之间进行交流、听老师讲课、上网查资料,分别占43%、35%、31%。为了进行对比分析,我们设立了传统班与实验班,实验班除完成研究性学习以外,仍参加理论考试,成绩与传统班在总体水平上无显著差异。

2. 分析问题、解决问题的能力不断增强

在教学实验过程中,充分利用网络资源,改变传统的教案、粉笔加黑板的教学模式,使教学走向网络化、多元化。经过11轮实验,教师指导学生完成了560篇高质量的研究论文。通过问卷发现,在分析问题、拓展知识面、自主学习、交往协调、查找资料等方面的能力有所提高的学生比例,分别占总数的59%、48%、44%、43%、42%。实施研究性学习使学生更加注重探索过程,自主学习意识和自主学习能力得到了提高。

3. 合作意识增强,学生的主体地位得到真正地体现

研究性学习是一个人际沟通与合作的过程,为了完成研究任务,需要课题组内的合作以及与指导教师的沟通。网络环境下研究性学习成果的展示需要学生分工明确,在这样的活动过程中,学生的交往能力、协调能力、合作能力都得到了提高。同时,学生在学习中的主体地位得到充分体现,由传统教学模式中的从属封闭转变成自主开放,唤起学生的学习热情,使学生真正地转换到与教师平等的角色,缓解了因师生地位差异而造成的冲突,使每个学生在不同层次上都能够获得成功的体验。在学习过程中,能够增强师生之间的互动与沟通,使其关系更为融洽。

五、结语

基于网络环境的教育学研究性学习模式的构建是一个系统工程,是学生在教师的指导下,以类似科学研究的方式进行主动探究学习,使教

育学课程的学习不再局限于课堂、课本、教师,打破了时间、空间的限制,它是教学理论转化为教学行为的桥梁。本实验不仅使学习者掌握教育学课程的基本理论观点,而且能进行教育教学研究。总之,基于网络资源利用的教育学研究性教学实验,已取得阶段性成果,但在学生的网络学习意识、教师的角色定位、基于网络的研究性学习的形成性评价等方面还需进一步深入地探讨。

参考文献:

- [1] 霍益萍,张人红. 研究性学习的特点和课程定位[J]. 课程·教材·教法,2000(1).
- [2] 邵洪平. 研究性学习的意义[J]. 中国教育学刊,2008(10).
- [3] 张淳立. 研究性学习性质及其策略[J]. 山东教育科研,2001(8).
- [4] 王升. 研究性学习的理论与实践[M]. 北京:教育科学出版,2002:44.

An Experimental Study of Education Teaching Based on Web

YU Li-wen

(Higher Education Research Institute, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210046, China)

Abstract: Based on the learning concepts of Constructivism and using web resources, the education teaching research replaces traditional single lecture-style teaching method with multiple approaches of lectures, on-line independent study, group discussion, book reviews and essay writing, which helps students integrate theory with practice so that their practical innovation abilities have been developed in the obtaining, analyzing and processing of information.

Key words: web resources; research-based study; experiment; education

(责任编辑:范艳芹)

· 简讯 ·

本刊编辑部荣获“优秀编辑团队”

在2010年全国理工农医院校社会科学学报联络中心组织的评选中,本刊编辑部被评为“优秀编辑团队”。本次评选注重考察编辑部的整体素质,结合期刊近年来的获奖情况、期刊被权威数据库和评价中心收录情况,以及期刊的总被引频次、影响因子、基金论文比、他引总引比等指标进行综合评价,最后由评审专家组确定获奖结果。

在我刊编辑团队中,近年来两名编辑分别在江苏省期刊编辑岗位技能大赛中荣获金奖和铜奖,一名编辑被评为江苏期刊“明珠奖·优秀个人”。