

国际货币壁垒之法律问题初探

汪洁, 乔生

(南京财经大学 国际经贸学院, 江苏南京 210046)

摘要:随着美国6 000亿量化宽松货币政策的实施,一种由来已久并在国际贸易领域占据核心地位的壁垒模式逐渐显露出来。后经济危机时代各国为保护本国经济安全在国际舞台上大打贸易战之时,这种悄无声息的货币壁垒便从另一个层面实现其实质意义上的贸易保护。这一壁垒模式将长期存在,并伴随世界经济复苏前景的不确定性,在国际贸易领域“大显身手”。我国有必要对这种壁垒模式的表现及法律规制问题进行研究,以应对未来可能出现的经济局势。

关键词:国际货币壁垒;汇率;国际货币;能源货币

中图分类号:D996

文献标识码:A

文章编号:1673-5420(2011)02-0096-07

继2009年美国联邦储备委员会向市场投放了1.7亿美元的救市资金后,2010年11月3日美国再次宣布推出第二轮定量宽松(QE2)货币政策,要求截至2011年6月底前购买6 000亿美元的美国长期国债,以进一步刺激美国经济的复苏^[1]。该消息一经传出,立即引发了国际资本市场的强烈震荡。

在全球经济复苏的步伐尚不稳健之时,各国为保障本国经济利益,在国际市场上大打贸易战,其中以美国为甚。然而,美国政府也逐渐认识到,仅以有形的贸易保护方式,难以扭转贸易失衡局面,也难以抑制持续攀升的失业率。于是,国际货币壁垒被提上日程,全球以货币为主力军的贸易保护主义大战拉开帷幕。

一、国际货币壁垒概念的提出

1. 货币壁垒的概念

国际上任何一种贸易壁垒,其实质都是对进出口实施限制,以达到贸易保护的目的。传统的贸易保护重在限制进口,而自20世纪七八十年代以来,以鼓励出口为核心的新贸易保护主义盛

行^[2]。各国为实现贸易顺差,在加大传统补贴及各项出口优惠措施的同时,加强了货币在国际贸易中的作用,通过本国或他国的货币政策,以及相关的金融市场动向,影响货币币值,间接左右各类贸易要素的进出口价格,从而限制进口,保障本国产业的市场份额。货币壁垒作为国际贸易壁垒的一种特殊表现形式,介乎于国际金融学、国际贸易学及国际贸易法学之间,其关系复杂,内容也相当丰富。

迄今为止,国内外学术界尚未有人明确提出过货币壁垒的概念,相关学术研究大多围绕汇率问题展开,所涉及到的有关国际贸易壁垒问题的探讨,也多以货物贸易、服务贸易和技术贸易三大领域的壁垒模式为研究对象。国内外尚未出现对货币形式下的贸易壁垒进行概括性或系统性研究的先例。

笔者认为,国际货币壁垒可以从广义和狭义两个层面加以理解。广义上的货币壁垒,可定义为:在国际贸易中,利用货币以及相关衍生手段,影响和制约国际贸易要素自由流通的一切手段和措施,其不仅包括传统的与货币相关的贸易制约手段,如传统国际投资法领域中所涉及的东道

收稿日期:2011-04-31

作者简介:汪洁(1986-),女,南京财经大学国际经贸学院硕士研究生,主要研究方向为国际经济法。

乔生(1952-),男,南京财经大学国际经贸学院教授,主要研究方向为国际经济法。

国对投资国的资本限制,传统国际金融法领域中涉及的跨国金融监管等;还包括狭义上的货币壁垒,即当前形势下出现的,一国利用金融全球化背景,单纯通过对货币币值的操控,对国际贸易施加影响的各种货币及货币衍生手段。

传统货币限制手段,已有大量学者进行过研究。因此,本文主要围绕新形势下出现的货币壁垒即狭义货币壁垒模式,对国际贸易的影响进行分析研究。

2. 货币壁垒的特点

货币不同于货物、技术、服务,是一国发展的基础要素。因而,以货币手段实现的贸易壁垒不同于传统壁垒模式,其适用须以特定背景为依托,往往发生在一国面临危机时,且通常在其他壁垒模式难以奏效之际,起到一种辅助性作用。正因为货币壁垒在手段及媒介上的特殊性,很难被简单地纳入到传统关税壁垒或非关税壁垒之中,故令其在国际贸易法中保有独立的法律地位。

(1) 兼备关税壁垒与非关税壁垒的双重特性

货币壁垒从形式上划分,是典型的非关税壁垒,但从结果上分析,货币壁垒的具体实施效果,是将汇率差额叠加在进出口的贸易要素价格中,最终导致进口货物价格过高或出口产品价格过低。其实施效果等同于财产方式的关税壁垒,利用不同货币之间的汇率变化来实现对进口到本国的产品加收高关税的目的。因此,货币壁垒兼备非关税壁垒的形式与关税壁垒的实质,是介乎两者之间的一种独立的贸易壁垒模式。

(2) 操作的间接性与隐蔽性

货币壁垒在具体操作上不同于传统贸易壁垒。首先,货币壁垒并非直接作用于各类贸易要素,而是以蝴蝶传导效应通过一国国内货币政策的变动,作用于贸易要素的价格,从而间接实现对出口产品的倾销、补贴或对进口产品的反倾销、反补贴效果。

其次,货币壁垒操作上的间接性。不同于非关税壁垒中的间接限制方式,其不是以贸易大国预先设定的国际标准为依据,间接实现对技术、高科技等产品的进口制约,而是利用经济全球化的金融传导效应,对贸易价格实施更为隐蔽的操控,这也为各国应对货币壁垒增加了难度。

(3) 损害范围的广泛性和国际性

货币壁垒是利用各国赖以生存的货币之间

的比价变动来实现贸易保护,因此其造成的损害并非简单限制在某国某类商品的范围内,而是影响到所有贸易国家进行国际贸易的所有产品,包括货物、技术、服务、人员流动等领域,其损害后果也较传统壁垒而言更为严重。

由于经济全球化的深入发展,一国货币政策不再仅仅是一国主权范围内的事务,其变动往往会引起世界其他相关国家货币政策的变化。因此,其损害范围较之于传统贸易壁垒而言更为广泛、更加深刻。

(4) 多以政治诉求为背景

由于货币壁垒损害范围十分广泛,往往影响一国或多国国内政治稳定,因此,各国均不敢妄加使用,唯有在发生国际性的金融或经济危机时,发达国家为扭转国内经济困境,才有可能动用该壁垒。如20世纪30年代国际金本位制崩溃后,国际货币制度陷入一片混乱,正常的国际货币秩序遭到破坏,各国为了解决国内严重的失业,大打“汇率战”,竞相实行货币贬值以达到扩大出口、抑制进口的目的^[3]。另如,自2008年全球经济危机以来,以美国为首的西方国家不断以人民币币值被低估为由,对我国货币施压,迫使其升值,以扭转其国际收支不平衡状态,缓解国内压力。如此种种,表明货币壁垒与传统贸易壁垒在实施背景上有所不同。货币壁垒并非日常贸易领域惯用手段,其实施往往伴随着国际经济局势的动荡,且其后多有一国为保护本国经济安全的政治诉求。传统贸易壁垒则不一定以国际经济局势动荡为诱因,其往往会因某国或某类进口产品对国内某种产业造成冲击,为抑制该产品进口,保护国内相关产业,而实施贸易壁垒。

(5) 缺乏法律规制和约束

到目前为止,国际社会对于因一国货币政策所引发的国际贸易保护问题,尚无明确的法律规制。它既是一国国内经济主权的表现,属于汇率安排自主权的体现;同时又表现为一种贸易壁垒,影响和制约着国际贸易的发展。因此,从国际组织管辖权的角度来看,国际货币壁垒既属于IMF(国际货币基金组织)的管辖范围,又包含在WTO(世界贸易组织)的调整范围之内。

依据GATT(关税与贸易总协定)第15条内容的规定,WTO应当就有关货币储备、国际收支或外汇安排的问题与IMF进行充分的磋商,对于成员方在外汇问题上采取的行动是否符合IMF协

定,WTO 应接受 IMF 的判定。该条规定将 WTO 与 IMF 协议有机的结合起来,要求在面对以上三类货币问题时,WTO 应当与 IMF 进行协作,然而在有关人民币汇率问题究竟该由哪个国际组织予以管辖的问题上却始终未能明确。因此,在当前的国际金融法律体系下,针对国际货币壁垒的法律规制尚处空白。这也为各国在必要时采取货币壁垒的方式,掀起贸易战争埋下隐患。

3. 货币壁垒的表现形式

国际货币壁垒的表现形式也有广义和狭义之分。广义上的货币壁垒表现为一切国际主体实施的对自由贸易产生阻碍作用的所有货币措施,包括上文所述的传统货币限制手段。而狭义的货币壁垒在当前形势下主要表现为如下两种形式:

(1) 能源货币

能源货币在国际贸易领域存在已久,并被广泛接受,因此其所形成的壁垒后果常为各国所忽视。然而,能源货币从本质上讲,是指用以衡量国际能源价格的货币。一旦某国货币被世界多数国家公认为通用的能源计价货币,则该种能源便无形中被该计价货币背后的贸易大国所绑架,正如近期欧元与美元之间围绕石油展开的货币战争。由于伊拉克、伊朗、俄罗斯、委内瑞拉等国先后宣布接受欧元计价的石油交易,直接冲击了美元的信用基础——“石油美元”,宣告了“石油欧元”对“石油美元”的挑战,继而引发了美国的不安^[4]。在表面争夺战的背后,实际上是欧美之间对国际石油及石油衍生产品定价权的争夺。谁取得了胜利,谁就能够将国际能源与本国信用挂钩,并通过对本币币值的操控,左右国际能源价格,进而影响到全球以石油作为生产要素的所有行业的运营。一旦国际油价上涨,必然令各国诸多行业的生产经营成本增加,产品价格上涨,迫使各国产品的进口价格提升,变相达到贸易保护的目的。

正是由于美元作为国际结算货币已经得到大多数国家的认可,国际大宗商品及主要能源均以美元计价。因此,从某种意义上讲,美元作为世界货币,其本身就是对国际贸易的垄断。它通过世界货币的市场优势地位,垄断国际能源定价权,对国际能源及能源相关产品的价格实施操控,进而间接控制其他各国各类能源产品的进出口。能源货币的实质正是以货币手段为国际自由贸易设置壁垒,是一种典型的较隐蔽的货币壁

垒。正视能源货币的本质及其作用,是制衡和打破大国能源垄断的基础。

(2) 汇率控制

汇率是国际货币壁垒最主要的表现形式,也是壁垒设置国最为直接的设障手段。通过汇率作用,不仅能够直接影响到他国的实体经济,还能够利用金融市场,对他国的虚拟经济施加干扰,具体实施途径可分为直接和间接两种方式。

所谓直接汇率影响,是通过向目标国施压迫使其货币升值,导致该国出口产品价格上涨,阻碍产品出口。其特点是目标国在外部压力下,自行调整汇率比值,以达到施压国的政治经济目的。日本政府在 2000 年就带头向中国发难,要求人民币大幅升值。中国几经周旋于 2005 年 7 月将人民币“以浮动方式”升值,至 2008 年已升值 18%,从人民币对美元的 1: 8.27 升值到 1: 6.8^[5]。此后人民币对美元持续攀升,并于 2011 年 4 月以 1: 6.4 的汇价宣告了人民币对美元进入 6.4 时代^[6]。在种种外部压力下,人民币实现了快速升值,由此导致我国出口产品的市场竞争力显著下降,对出口产业造成了沉重的打击。由此可见,世界主要发达国家自本世纪初,便开始利用各种理由向中国施压,迫使人民币升值,在中国与世界各国的正常贸易间设置壁垒,影响中外之间自由贸易的发展。

当主要发达国家的政治施压未能达到其预想的效果时,便会转而采取间接货币手段,通过本币贬值,间接迫使其他国家货币升值,从而实现对他国贸易进出口的影响。上个世纪 80 年代,美国对日本出现巨额贸易逆差,为改变这一局面,美、日、德、英、法五国签订了著名的《广场协议》,要求美元对其他货币贬值。于是,各国央行抛售美元,在美元贬值的同时,日元大幅升值,其结果令日本经济在其后的数十年中一蹶不振。当前,美国第二轮量化宽松货币政策的实施,同样是刻意制造美元的贬值,令其他货币升值,促使各国对美的出口成本增加,强制扩大美国出口,抑制进口。美元在多轮贬值中,其他国家的货币大幅升值。其汇率张力附加在国际贸易中,间接实现美国对出口产品的政府补贴或向其他贸易方市场的产品倾销。因此,汇率手段是比其他类型的贸易壁垒更为隐蔽、更为彻底、更为全面有效的贸易保护途径。它令世界各国陷入既无法置身事外,却又难以应对汇率攻击的局面。因此,国际货币壁垒中的汇率控制,对世界各国

的影响可谓广泛而深远。

二、货币壁垒对国际经济的影响

美国实施货币壁垒以来,无疑已在全球范围内造成了巨大的影响,世界各国均因美国多轮量化宽松政策而采取了积极的货币措施,抑制本国货币过快升值。其中日本央行于2010年12月5日将银行间无担保隔夜拆借率由现行的0.1%降至零。此前,日本央行曾以公开操控手段,将市场注资规模由20万亿日元扩大至30万亿日元,并开始干预汇市,买入美元。韩国也采取了在金融市场多次买入美元的措施抑制韩元涨势。2010年12月12日泰国政府为抑制泰铢过快升值,宣布对外资投资债券所获资本利得和利息收益征收15%的预扣税。除此之外,俄罗斯、巴西等国也都纷纷采取措施干预汇市^[7]。各国之所以对汇率问题如此谨慎,是因为货币壁垒所带来的威胁不仅局限于金融市场,其会对国际货物贸易、技术贸易、服务贸易乃至人员自由流动产生巨大影响。

1. 对美国经济的影响

首先,无论是直接或是间接的货币壁垒,美国最终的目的是实现美元大幅贬值,以缓解巨额贸易逆差。从经济学角度分析,美元贬值很可能激化美国国内流动性过剩,导致通货膨胀加剧。然而据研究发现,美元跌幅中只有四分之一或者十分之一传导到价格中,并导致进口价格上涨。美联储主席伯南克表示,美元贬值推升进口价格,从而带来一些通胀效应。不过从最近10年的经历看,影响将相对有限^[8]。除此之外,本次量化宽松政策的资金目标直指国际市场,膨胀性资金大部分流入国际资本市场,对美国国内市场的冲击相对较小。

其次,美元贬值能够促进进出口贸易的发展,在一定程度上改善长期失衡的国际收支账户,缓解国内就业压力。美元单方贬值令其他国家可以用较少的货币,买到更多的美国产品,促进美国出口贸易发展。而原先同样质地的国外产品,则需要更多的美元进口。由此,其他国家产品的进口价格被迫提升,丧失价格优势,并在一定程度上促成美国对其他所有国家产品的反倾销、反补贴,从而保障本国产业的复苏与发展,以期部分缓解本国严峻的就业压力。

再次,美元贬值,直接稀释了美国在国际市场上的债务总量。自1971年布雷顿森林体系崩溃后,国际货币秩序虽然在形式上强调各国可以自主选择汇率安排,然而实际上所谓的牙买加货币体系仅仅是将黄金驱逐出国际交易市场,各国货币并未与美元脱钩。因此,美元以其庞大的信用基础以及相对稳定的汇率,获得世界各国的青睐,美国也因此得以大规模举借外债。然而,随着美元的持续贬值,各个国家手中的债权价值都在不断缩水,并随着未来美元贬值的预期加剧,以新兴国家为主的债权国的放贷损失将会继续扩大。

当其他贸易限制手段不足以扭转国内严峻的经济形势时,美国选择以本币贬值的货币方式干预贸易进出口关系,并借此转嫁国内经济危机^[9]。由美国单方构筑的贸易壁垒必将对其他国家的经济产生巨大影响。

2. 对发达国家的影响

首先,货币壁垒导致贸易转移。以我国对发达国家贸易出口为例,据我国商务部数据统计,2010年1~10月美国自中国进口2990.3亿美元,增长23.4%,占美国进口总额的19.0%,下降0.1个百分点,美方贸易逆差2267.5亿美元,增长20.3%。相比之下,英国自中国进口426.8亿美元,增长22.2%,占英国进口总额的8.9%,提高0.6个百分点,英方贸易逆差336.3亿美元,增长17.1%^[10]。同时德国、法国、瑞士、挪威等欧盟发达国家对中国进口均呈现不同程度的增长,欧盟总体对中国的进出口贸易逆差幅度拉大。

由此可见,美国利用货币壁垒,部分实现了贸易转移,将巨额贸易逆差的包袱推给了欧盟等发达国家,变相达到保护本国产业的目的。美国在转移本国经济压力,削弱其他发达国家出口产品的市场竞争力的同时,变相强迫其贡献市场,吸纳大量进口产品,这显然对其他发达国家实体经济造成不小的冲击。

其次,由于美元的连续贬值,部分国际热钱纷纷涌入其他发达国家的资本市场,催生资产泡沫,加剧市场风险。因此,许多发达国家一方面采取措施,限制短期资金的流入;另一方面,通过政策或行政命令,压制本币过快升值。但是,若美国持续增加流动性,令其他发达国家外汇储备过量,则本币升值就成为必然。

3. 对新兴经济体的影响

美国货币壁垒的实施直接针对广大发展中国家,尤其是以中国为首的新兴经济体。国际货币壁垒直接阻碍了新兴经济体在货物、技术、服务等各方面的出口,单方面扭曲了国际贸易秩序。

(1) 对国际货物贸易的扭曲

美元贬值等同于在美国边境树立起一道壁垒,所有以美元计价的美国进口货物,均由于美元贬值,单位支付的美元数量增加,而导致价格上涨。其实质是以进口加税、出口补贴的方式,变相实施对所有产品反倾销、反补贴的贸易保护,扭曲正常的国际货物贸易秩序。此外,由于美元兼备国际货币职能,占据着国际能源的垄断地位,其单方实施贸易壁垒,导致全球能源和初级产品价格上涨,带动其他产品价格的普遍上涨,令以出口加工贸易为主的新型经济体因承受巨大的成本压力,丧失在国际市场上的价格优势。

我国由于长期奉行外贸出口型经济导向,产业对外依存度偏高,且制造业是我国对外贸易的重要产业,受汇率影响较大。据相关数据分析,人民币每升值1个百分点,有关的劳动密集型行业的净利润率就将直接下降1个百分点,而当前这些行业的平均净利润水平仅仅在3%~5%^[10]。这就意味着,一旦人民币升值5个百分点,我国一大批制造业将面临灭顶之灾。而美国此次实施的货币壁垒在某种程度上构成了对美元垄断地位的滥用,破坏了国际市场的公平竞争秩序。

(2) 对国际技术贸易的阻碍

货币壁垒最大的特点在于,其实施往往因国际汇率的波动,而影响到国际贸易的各个领域。由于本币的政策性快速贬值,导致国外技术及科技类产品的进口价格飞速上涨,严重阻碍技术及科技类产品的进口。

随着近些年低碳经济的快速升温,国际针对低碳设置的技术性壁垒与传统绿色贸易壁垒相结合,对我国出口的科技类产品造成沉重打击。而货币壁垒能够以更为隐蔽的手段,对我国出口的技术及科技类产品进行价格打压,在一定程度上取代了传统技术性贸易壁垒的部分功能,且在一定程度上解决了技术性壁垒在本身制度设计上对技术标准及审查规则等诸多复杂问题的考

虑。因此,货币壁垒的实施,能够从根本上对国际技术贸易产生阻碍作用。

(3) 对国际服务贸易的限制

国际货币壁垒对服务贸易的限制作用主要体现在货币工资机制的变化上。当一国货币进行单方面贬值时,与其对应的其他国家的生产要素价格就会上涨,而人力资本是生产要素中至关重要的组成部分。因此,一国实施的货币壁垒,必将引发国际劳动力价格上涨。这便诱使本国投资者改变投资决策,以寻求更为廉价的劳动力市场。对于劳务输出国来说,其劳动力价格优势丧失,人员输出受阻。目前我国就面临这样的困境,由于人民币长期对外升值对内贬值,导致东南沿海地区的劳动力价格上涨,美国、欧盟等发达国家的企业纷纷将投资目标转向人力资本更为廉价的东南亚国家,以降低企业生产成本。由于我国逐渐丧失劳动力价格优势,致使劳动密集型外贸出口产品的竞争力下降,这对我国当前制造业造成巨大冲击。此外,劳动力成本上涨,必将对我国的跨境服务贸易产生阻碍作用。

(4) 对新兴国家虚拟经济的冲击

由于美元具备双重货币属性,其作为美国国内货币的同时,又以国际货币方式,为各国所接受成为其外汇储备的主要币种。美元的单方贬值,直接导致这些新兴国家的外汇储备严重缩水,削弱金融系统的风险抵御能力。一旦这些国家发生经济危机,其严重缩水的外汇储备将难以应对市场的流动性需求。

此外,美国在以货币壁垒保护本国贸易安全的同时,也将其用以攻击其他新兴经济体。由于美元的大幅贬值,造成国际短期资本迅速涌入新兴经济体,在金融市场上大肆炒作,推高房地产、股票等资本市场,催生资产泡沫,一旦这些国家货币升值预期变为现实或出现其他因素引发市场恐慌,这些外汇将迅速抽逃,对新兴经济体造成沉重打击。

三、我国应对货币壁垒的法律思考

货币壁垒是一个国际问题,需要各国通力合作,共同应对,且因其涉及的研究领域十分广泛,内容丰富,绝非仅在法律框架下就能解决,需要政治、经济等诸多领域的相互配合。本文主要从法律角度对其应对途径予以探讨。

1. 国际层面

(1) 重构国际货币秩序

加强货币反垄断。从布雷顿森林体系的崩溃到牙买加货币体系的建立,其本质上并未改变美元作为国际货币的基础,这使得美元在国际货币市场上占有绝对的垄断优势:一方面,美元垄断了国际能源及大宗商品的定价权,令其能够仅凭本币币值的调控,而影响全球贸易行为;另一方面,美元作为世界各国外汇储备的主要币种,绝大多数国家在表面声称采取自由汇率安排的同时,实际上长期盯住美元。因此,美元在国际货币市场上具有绝对的垄断优势。当美国为保障本国产业时,便可利用这一优势地位,限制进口、扩大出口,对其他国家形成贸易壁垒。因此,面对当前已经出现的国际货币壁垒,笔者认为须从源头上改变美元独大的局面,重新构建国际货币秩序,打破当前各国货币仍旧不同程度与美元挂钩的“布雷顿残余”,回归真正意义上的自由汇率安排。货币市场的寡头统治同样会损害世界各国利益,因此货币市场同样需要反垄断法来规制那些滥用垄断优势的货币行为。

回归金本位。在国际货币体系的变革中,将黄金驱逐出国际支付体系,虽然缓解了因流动性不足而产生的通货紧缩问题,但无疑为各国滥发货币大开方便之门,自此通货膨胀的压力如影随形。纵观历次经济危机,多因流动性过剩,资产泡沫膨胀,债务风险加剧,纸币信用暴跌所致。信用终归属于感性内容,极为不稳定,而世界各国以此为据发行纸币,本身就是将世界经济的发展置于赌桌之上。为此,将黄金重新纳入国际货币体系中,是重构新的国际货币秩序的重要措施。这对于应对国际货币壁垒,阻止发达国家对货币的感性操控,促进国际贸易的均衡发展,具有积极意义。尽管这一“否定之否定”的实行困难重重,但各新兴国家的努力和参与,无疑是一份重要的筹码。

(2) 完善国际立法

正如笔者上文所述,目前国际上尚未有任何专门针对国际货币壁垒的公约及惯例。IMF和GATT作为第二次世界大战后国际经济秩序的有机组成部分,其职责分工为:汇率问题由IMF管辖,贸易问题归属于GATT/WTO。国际货币壁垒是以汇率手段,实现贸易保护的,显然介乎于两个国际组织管辖范围之间。然而,若将货币

壁垒的问题完全交由IMF管辖,则WTO的部分职权将被剥夺,且IMF协定允许各会员国采用不同的汇率体制,包括固定汇率制。依此规定,美国采取单边货币措施,并不违反IMF协定的要求。但若将该问题交由WTO管辖,则会导致在IMF尚未确定其货币措施威胁到世界贸易体系的情况下,就判定该货币措施违背GATT的规定和意图,这显然有悖于国际经济秩序的安排和IMF与WTO的国际分工。

目前,GATT第15条是唯一提到汇率安排,并将IMF与WTO联系起来的条款,然而其内容主要是强调两者之间的“磋商”及合作,即便提到汇率问题,也并不能包含国际货币壁垒的所有方面。因此,应对国际货币壁垒,迫切需要世界各国共同努力,在立法上加以完善,充分协调各个国际组织之间的关系,令货币壁垒在国际法律体系中找到对应点。

2. 国内层面

应对国际货币壁垒,除了在外部市场构建新的货币体系外,还应当加强国内货币体系建设。首先,应当充分运用金融学的“格雷法则”,切实发展经济,维持人民币币值稳定及较强的购买力,使其逐渐成为国际货币市场中的强币。唯有如此,国际市场才会对人民币产生偏好,扩大对其需求量,最终为世界各国所接受,成为国际一篮子货币中的一员,取得货币话语权。

其次,进一步加强国内金融监管和立法,及时防范因美元贬值而引发的国际热钱对我国经济体的冲击,特别应当加强证券市场的信息缓冲预警能力。新闻是引发证券市场波动的三要素之一,因此,我国的证券市场应当切实调整心态,决不能因某类资金“新闻”的传播,就大起大落。这也从另一个侧面反映出我国证券市场的脆弱性及风险应急能力的低下。

再次,进一步加强多元化外汇储备战略的实施。在经历本次以美元为主的货币壁垒之后,我国应当更加清醒地认识到,国际货币市场中各国货币之间是“竞合”关系,不能一味依赖某国货币。我国不仅是美国最大的债权国,而且在美元外汇储备量上长期居于世界前列;此次美元大幅贬值,造成我国巨额的外汇损失,这一教训当牢牢记取。今后,我国宜加快实施外汇储备多元化战略,在本国外汇储备中再行设置一篮子货币,分散外汇储备的汇率风险,同时形成制度。

参考文献:

- [1] 蒲俊. 流动性泛滥或导致全球二次衰退[N]. 国际金融报, 2010-11-18(6).
- [2] 杨树明. 非关税贸易壁垒法律规制研究[M]. 北京: 中国检察出版社, 2007.
- [3] 韩龙. 国际金融法要论[M]. 北京: 人民出版社, 2008.
- [4] 卜拙. 货币战争: 中美欧“大博弈”[J]. 现代营销(学苑版), 2010(4): 32.
- [5] 杨帆. 汇率战: 中美大国博弈的新阶段[J]. 福建论坛, 2010(5): 4.
- [6] 陈春林. 人民币对美元进入“6. 4 时代”[EB/OL]. [2011-03-12]. http://news.ifeng.com/gundong/detail_2011_04/30/6091718_0.shtml.
- [7] 石磊. 新兴国家卷入“货币战争”漩涡[EB/OL]. [2011-03-18]. http://review.ec.com.cn/article/gdjmsp/201010/1100685_1.html.
- [8] 解析美元贬值对美国通胀的影响[EB/OL]. [2011-03-12]. <http://www.forex.com.cn/html/2007-11/769049.htm>.
- [9] 程莉. 从全球金融危机反思 IMF 对发达经济体的监督作用——以美国为例. 四川理工学院学报(社会科学版), 2011(1).
- [10] 中华人民共和国商务部. 贸易简讯. [EB/OL]. [2011-03-12]. <http://www.mofcom.gov.cn/>.
- [11] 岳宝彩. 后危机时代的“货币战争”——聚焦人民币升值博弈[N]. 纺织服装周刊, 2010-04-26(17).

Legal research of the international monetary barriers

WANG Jie, QIAO Sheng

(College of International Trade, Nanjing University of Finance, Nanjing 210046, China)

Abstract: With the implementation of the U. S. \$ 600 billion liberal quantitative monetary policy, a kind of barrier which has long existed and occupies a central role in international trade had gradually emerged. In the post economic crisis era, in order to protect their national economic security, countries made a trade war on the international stage, so these monetary barriers had literally taken on trade protection function in a sense. This barrier mode will for a long term exist, and will accompany the uncertainty of the world economic recovery and play an active role in international trade. In order to cope with potential economic situation in the future, China needs to research and analyze the representation and regulation issues of this barrier mode.

Key words: international monetary barriers; exchange rate; international currency; energy currency

(责任编辑: 范艳芹)