

制度创新:提高文化软实力的关键

牛文浩

(南开大学 马克思主义教育学院, 天津 300171)

摘要:在全球化浪潮及国内改革逐步深入的背景下,我国的文化软实力呈现出下降的趋势。学术界多从改革、开放、多元文化的角度进行解读,而笔者认为,制度创新的不足才是导致我国文化软实力不强的根源性原因。推进国有文化事业单位转企改制和投资主体多元化是提高我国文化软实力的重要路径。

关键词:文化软实力;制度创新;创新路径

中图分类号:G120

文献标识码:A

文章编号:1673-5420(2011)02-0103-04

一、中国文化软实力的现实分析

改革开放以来,虽然我国各类文化产业得到了快速发展,也确立了以马克思主义为核心的社会主义核心价值观体系,但在经济市场化、文化世俗化和商业化的背景下,我国原有的意识形态和价值观所具有的社会价值整合功能受到冲击,文化软实力面临着越来越难以提高的局面。

近年来,以美国商业文化、世俗文化为代表的西方文化对我国大众生活的各个方面形成了全方位、多角度、立体化的冲击态势。西方国家的文化软实力对我国广大群众尤其是青少年起到不可低估的影响作用,而中国传统及当代文化观的影响力正逐步减小。现在的年轻人吃的是麦当劳、肯德基,听的是欧美的流行音乐,看的是好莱坞的流行大片,玩的是日本的网络游戏,很多人不清楚明了本国的历史、文化和风俗习惯,他们中部分人不关心自己“享受”以外的一切事情,甚至不屑于提到当代中国哪怕一点东西,因为他们觉得“中国特色”相比于西方的“文明”已经完全落伍了。这部分人所追求的价值观是西方的价值观,所向往的生活是西方的物质生活,所渴望的精神世界是西方的自由主义、享乐主义、个人主义,这种意识形

态的和平演变长此以往下去将对我国的文化安全构成极大的威胁,我们的民族就有被同化的危险。

从国内的改革来看,市场经济引发的深层次问题令人深思。改革开放以来,经济上的两极分化现象变得愈来愈明显。经济基础决定上层建筑,经济利益结构的不平衡直接导致了作为上层建筑的文化资源分配不平衡。理论上所讲的全体公民共享文化发展成果与现实的差距使得部分社会成员对文化软实力的共享程度下降,导致了人们对社会主流意识形态认同感减弱,社会凝聚力也必然受到削弱。当整个社会核心价值观受到削弱时,它不仅难以引导人们的思想,而且会造成社会信仰的缺失,产生信仰危机,在面对市场经济所带来的多元文化时,难以做到“齐心协力”。

二、制度创新是提高文化软实力的关键

制度是在一定社会历史条件下的政治、经济、文化等方面的体系。从本质上说,制度是人们从过去的反复性行为中汲取到的经验和知识。马克思在《德意志意识形态》中指出:“制度只不过是个人迄今为止所存在的交往的产物。”^{[1]78}在马克思看来,人类的生存和发展根源于需要和满

足的矛盾。人类社会生存和发展的需要与满足的矛盾,实质是人与自然交互作用的主体性表现,这一矛盾只有在人类社会生存与生产的一系列的制度条件下才得以解决,正是在此意义上,马克思才把制度理解为个人交往的历史的产物^[2]。这种产生于人们长期共同生活经验的规则在不同的生产、生活方式的背景下,指引着人们进行各种社会活动。制度经济学的创始人诺斯认为:“制度是一个社会的游戏规则,更规范地说,它们是为决定人们的相互关系而人为设定的一些制约。”^[3]而对旧制度的创新活动就是要完成一种制度向另一种制度的变迁活动,这个过程就是低效率和低效益的制度被高效率和高效益制度所代替的过程,就是创新主体通过新的制度安排来实现制度目标的过程。

哲学上,内因是事物发展的根据,决定事物的性质及发展的方向、过程、结果,为发展提供源泉、动力。外因是事物发展的必要条件,能促使可能转为现实,起加速和延缓事物发展的作用。制度创新就是提高文化软实力的内因,合理的制度会促进人与人之间的合作关系从而更好地利用劳动分工的优越性和人类的创造性。相反,如果没有适合文化发展的制度作保障,文化就不可能有发展依托,而没有了依托的文化软实力即使本身非常先进,非常大众化,其引领和传播的作用也会受到制度的拖累而变得不再有效率甚至不再有效。文化软实力的提高是一个综合作用的结果,这诚然要受到政治、经济、科技、人们的思想意识、文化自觉、国家战略等外因的影响,但不可否认的是,作为文化载体的重要保障——制度,在提高文化软实力方面却是起到基础性作用的内因,它决定着我国文化软实力的高度。

我国文化软实力不高的制度层面原因就在于文化制度落后于文化发展的要求,不能反映时代的诉求。计划经济体制下,文化作为宣传和教化的工具,只是被当作一项事业完全由国家主导,几乎所有的国有文化机构都处在相关文化行政主管部门的管理之下,它们并没有平等的社会主体地位,所谓的服务规模、运行质量以及绩效成果等核心指标都不可能成为制度安排的首选要素。文化产业的垄断性导致了其运行机制缺乏内在的创新动力,一些基本的市场要求被排斥在文化产品生产和经营领域之外,这种缺乏制度创新力的文化在面对由市场经济所带来的多元

化诉求时显然就不能创造适合市场需要的文化产品,也就不可能抵挡西方以市场经济为依托的强势文化的大规模入侵。

计划经济时代下国家对各类文化事业单位是实行垄断投资与经营的政策,而引入市场体制就是引入竞争机制并相应地改革拨款制度、用人和就业制度。这样,单位吃国家大锅饭、个人吃单位大锅饭的局面就被打破,终身制铁饭碗也就不会存在,文化事业单位的市场竞争意识普遍得到加强,社会效益也会纳入到企业的目标。可见,市场规则和市场配置资源的机制会对企业的行为起到内外部的调控作用。

虽然当前的文化事业单位在不同程度上已经开始与相关的行政主管部门相分离,专业归口管理和企业化经营也在如火如荼地进行中,但是,还有相当一部分文化单位仍然抱着计划体制思维,利用转轨期间的制度漏洞,与行政机构继续联系,以社会公益和意识形态传播的特殊名义,垄断文化资源,操纵市场,谋取暴利。这样,本该政府负责的公共文化服务部分被强行推向市场,政府投资公共文化主体性的明确与实际状况的缺位和错位造成一方面是盲目地将本该非市场化的公共文化推向市场,使得公共文化产生了“市场不适症”,成了人民群众的摆设品;另一方面是政府通过垄断经营性文化市场,使本该由市场机制调节的文化资源失去了活力和效力。这严重地阻碍了多元主体投资、经营文化的积极性,造成了文化资源市场化的矛盾,也加剧了人民日益增长的物质文化需求和单调匮乏的文化产品的矛盾。

因此,以政企、政事职能分开,精简、统一、效能为准则,应大力推进政府职能转变,逐步转变微观管理的状态,形成以宏观管理为主的格局。更重要的是,大力推进文化单位的转企改制,形成国有文化企业竞争力强、多元社会资本参与文化建设的格局。这样,文化工作者的积极性、创造性将得到极大的调动,文化生产力也会得到极大的解放,文化软实力的提高也必然水到渠成。

三、制度创新的路径

制度创新要从两个维度来进行认知。理论上,文化制度创新就是要改变过去计划经济体制下文化产业的垄断性,建立一整套与市场经济相

适应的文化制度。实践上,以推进国有文化事业单位转企改制与投资主体多元化作为文化制度创新的核心内容。

国有文化事业单位作为文化传播的主要载体,是制度创新的重点及难点所在。微观上,就是要实行转企改制,按照现代企业制度的要求,完善法人治理结构,加快产权制度改革,以股份制的方式完成其市场化模式的转变,培育成新型的文化市场主体。具体来说,就是让不同的参与主体(国家、集体、单位职工、社会资本等)以资金、技术、市场经验等为形式,以股份为载体,参股国有文化事业单位,将其重组成股份公司,让其自主经营、自负盈亏,平等地参与市场竞争,调动国有文化单位的积极性,以此增强微观主体的创新活力和竞争力。宏观上,通过盘活具有现代组织性质的国有文化资源,打造一批有实力、有竞争力和影响力的国有或国有控股的文化企业和企业集团,使之成为文化市场上的主导力量和文化产业的战略投资者。仅仅对国有文化事业单位进行制度创新是不够的,我们还要从外部增强文化主体的创新性,这就是要引入竞争,实现投资主体多元化。文化市场要降低准入门槛,鼓励民间资本、国外资本等多种投资主体和社会力量参与文化产业的发展甚至允许非公有资本成为文化建设投资的主体力量,构筑多元文化的产权结构。这样通过明确利益主体的产权归属、获利行为加之激烈的市场竞争就可以有效地激励和保护创新主体投身创新活动的积极性,促进各种因素效用的最大化,为各主体的有序合作与竞争创造条件。美国硅谷文化就是一个很好的例证,与其说是技术因素,不如说是制度创新的因素(不断创新的市场环境、企业体制、激励机制)造就了世界上独一无二的硅谷文化。二者的辩证统一关系体现在:一方面,投资主体多元化为国有文化事业单位的转企改制提供了创新思路和动力源泉;另一方面,国有文化事业单位的转企改制也为投资主体实现利润最大化提供了方向性选择,二者共同统一于制度创新这一大课题之下。

不仅如此,文化制度创新还要做好相关的配套制度创新。要按照知识化、专业化的方针,建设一支能够担当重任、经得起风浪考验的领导干部队伍,形成朝气蓬勃、奋发有为的领导层。要增强政治意识、大局意识和责任意识,讲学习、讲

政治、讲正气,在任何时候都要保持清醒的政治头脑,做坚定的马克思主义者。领导干部要亲自研究和部署文化建设工作,建立包含责任分解、责任考核和责任追究等环节的工作责任制度,定期组织分析本地区、本部门的文化生产形势,及时解决文化产业中存在的突出问题。我们更要高度重视人才队伍建设,按照政治强、业务精、作风正的要求,着力培养文化领域的领军人物和专业人才,掌握现代传媒技术的专门人才,懂经营管理的复合型人才。最为关键的是,要建立健全并充分发挥各部门的综合协调作用,制定明确的工作规划,切实加强组织协调、工作指导、信息综合和督促检查,并逐步健全知识产权的法律体系,完善知识产权的执法和司法体系建设,形成法治化、规范化、高效化的管理体制,切实保障各参与文化产业的主体有相对稳定、完善的外部制度环境。

综上所述,以改革内部制度为主要思路的制度创新在面对以美国文化为代表的强势文化入侵时,可以有效地整合各文化市场参与主体的力量,激发参与主体以创新方式将中国传统优秀文化、当代主流文化和异域文化有机地结合起来。这样既可以满足社会上各种文化选择的需要,又不失中国特色社会主义的核心内容,就会找到社会主义核心价值观体系引领多元社会思潮的路径。以创新制度为另一大特色的新文化制度,则从根本上杜绝了过去文化资源过多地集中于垄断性文化事业单位的现状,真正做到了以市场为中心来配置资源。多元文化主体参与程度大幅度提高了,广大人民群众参与文化事业的热情会被更好地调动起来,参与文化活动的程度也会大大提高,这就会使广大人民群众自觉地融入到对中国传统文化、当代文化以及外来文化进行整合的过程中来,加上中国共产党长期以来实行思想政治教育的优良传统,中国特色社会主义文化不仅不会随着内外部挑战的加剧而衰落,反而会在制度创新的保障下得到进一步发展,相应地,中国特色的文化软实力在国内、国际上就会得到提升。

四、结束语

21世纪世界各国的竞争不仅仅是政治、经济、科技、国防等硬实力的竞争,更是以争夺文化领导权为标志的软实力的竞争。总体来看,在世

界多极化和经济全球化深入发展的大背景下,在世界各种思想文化相互激荡、相互借鉴并相互选择的趋势下,总体上处于弱势地位的广大发展中国家不仅要接受各种异域文化的严峻挑战,更要在这种多元文化中间做出自己的正确选择,形成自己的文化特色和影响力,这是一件十分艰巨的任务。那么,我们改革的思路又该是什么呢?江泽民同志站在时代发展的最前沿,以高屋建瓴的战略眼光给我们指明了前进的方向,他说:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”^{[4]399}这就是说,只有把握“创新”的核心理念,通过创新我们的思想观念,创新我们的制度,创新我们行为方式等等,才能形成具有中国特色的文化,文化软实力的增强才能得以实

现和持续发展,中华民族文化也才能在竞争激烈的21世纪有立足之地。通过以制度创新为理念的文化创新行动,中国的文化软实力一定会得到切实有效的保证和提高,博大精深的华夏文明必将在21世纪发出自己的更强音!

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 李怀. 制度变迁:文化转型的内在动力机制[J]. 甘肃理论学刊, 2003(1).
- [3] 道格拉斯·C. 诺斯, 罗伯特·托马斯. 西方世界的兴起[M]. 厉以平, 等, 译. 北京:华夏出版社,1999.
- [4] 江泽民文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,2006.

Institutional innovation: key to promoting cultural soft power

NIU Wen-hao

(College of Marxist Education, Nankai University, Tianjin 300171, China)

Abstract: In the background of globalization and deepening domestic reforms, the cultural soft power in China shows a descending trend. While academic circles analyze the issue mostly from the perspective of reform, openness and multi-culture, this paper argues the lack of institutional innovation is the fundamental cause. Pushing the reform of the state-owned cultural institutions into enterprises as well as multi-investment will be the key path to raising the cultural soft power in China.

Key words: cultural soft power; institutional innovation; innovation path

(责任编辑:范艳芹)