

【大运河文化带建设研究】

江苏省大运河城市服务业发展现状与对策研究

彭大松

(南京邮电大学人口研究院,江苏南京 210042)

摘要:江苏省大运河城市服务业的增加值和比重不断上升,服务业总体发展态势良好,但也面临着内部结构不合理,发展水平不均衡等问题。我们应深入挖掘大运河城市的文化资源优势,将大运河文化融入城市发展之中,重点培育文化服务、商贸服务和旅游服务等行业,以大运河文化产业发展为契机,促进大运河城市服务业转型升级和发展。

关键词:江苏;大运河城市;服务业;大运河文化带

中图分类号:D63 **文章编号:**1673-5420(2018)04-0056-09

大运河曾为我国经济发展和文化传播做出了巨大贡献,但随着工业社会和后工业社会的来临,大运河的交通运输功能已经弱化,它对地方经济发展的作用不断下降。尽管如此,大运河自身蕴藏的重要文化资源和旅游资源仍然对地方经济发展起到推动作用。尤其是当前,我国经济正处于发展转型阶段,包括文化、旅游等服务行业在内的第三产业对经济发展的贡献越来越大^[1-2]。从这个意义上说,大运河城市在经济转型阶段面临着发展机遇,地方政府可以充分发掘大运河城市自身富藏的文化资源优势,通过政策引导和优化产业布局,促进经济均衡发展。大运河流经的江苏省城市包括徐州、宿迁、淮安、扬州、镇江、常州、无锡、苏州8市(下文简称为江苏省大运河城市)。江苏省是大运河流经城市最多的省份,因此,探讨江苏省大运河城市的服务业发展具有重要意义。

一、江苏省大运河城市服务业发展现状

全球经济转型过程中,服务业已成为引领技术创新和商业模式创新的主导力量。江苏省的人均GDP已超过1万美元,相当于中等发达国家水平,其服务业对经济增长的贡献也越来越大。2016年江苏省服务业增加值占地区生产总值的比重为50.5%,对经济增长的贡献度为60.8%。第三产业占比首次突破50%,为近年来增长比较显著的一年。^①江苏省大运河城市服务业的发展

收稿日期:2018-05-23 本刊网址:<http://nysk.njupt.edu.cn>

作者简介:彭大松,副教授,博士,研究方向:人口与城市发展。

基金项目:江苏高校哲学社会科学研究项目“江苏老年流动人口社会融合现状与对策研究”(2017SJB0098);南京邮电大学人文社会科学研究基金人才引进项目“农村留守儿童健康风险预警与分级干预机制研究”(NYY2017004)

① 数据来源:《江苏统计年鉴(2017)》, <http://www.jssb.gov.cn/2017nj/nj02.htm>。

水平对全省服务业的整体发展具有重要影响。

(一)江苏省大运河城市服务业的增加值与比重

表1为2016年江苏省大运河城市服务业的增加值和比重。我们发现,2016年江苏全省的服务业增加值为38 152亿元,大运河城市的服务业增加值为24 611亿元,占全省总增加值的64.5%。服务业占比超过50%的大运河城市分别是苏州、无锡、常州。服务业对当地经济发展的贡献度大于60%的大运河城市分别是淮安、无锡、苏州、常州。这说明江苏省大运河城市的服务业转型升级对全省经济发展具有重要意义。

2016年,苏州、无锡、常州和徐州4个城市的服务业增加值相对较高,分别达到了7 975.82亿元、4 728.05亿元、2 938.73亿元和2 751.79亿元,而其他4个大运河城市的服务业增加值相对较低。从服务业比重来看,除了宿迁、扬州相对较低外,其他江苏省大运河城市的差异并不明显。

表1 2016年江苏省大运河城市服务业的增加值和比重

大运河城市	服务业增加值/亿元	服务业比重/%	对GDP的贡献度/%
徐州	2 751.79	47.38	59.70
宿迁	935.92	39.81	44.09
淮安	1 455.24	47.74	64.20
扬州	2 000.36	44.96	54.90
镇江	1 825.66	47.62	55.24
常州	2 938.73	50.90	65.54
无锡	4 728.05	51.34	78.78
苏州	7 975.82	51.54	75.44
合计	24 611.57	49.30	—
全省	38 152	50.10	60.80

注:根据《江苏统计年鉴(2017)》计算得到相关数据

(二)江苏省大运河城市服务业的发展态势

江苏省大运河城市在2010—2016年间整体发展态势良好。从服务业增加值来看,江苏省大运河城市服务业的增加值从2010年的10 897.9亿元增长到2016年的24 611.6亿元。从服务业的比重变动来看,2010年江苏省大运河城市的服务业比重为40.9%,2016年增长到49.3%。从服务业对GDP的贡献度来看,2010年江苏省大运河城市服务业的贡献度为46%,2016年增长到66%。总体而言,江苏省大运河城市服务业发展呈稳步上升趋势,但不同城市的差异较大。

二、江苏省大运河城市服务业内部结构分析

(一)服务业内部结构的划分

服务业内部结构是一个地区劳动力、资本、资源等要素在服务业内部各行业的配置及相互关联、相互制约的方式,在一定程度上反映了该地区服务业的发展程度和特征^[3]。根据国家统计局《国民经济行业分类》(GB/T4754-2017),同时借鉴 Singlemann 的分类方法,将服务业分为流通性

服务业、生产性服务业、生活性服务业和公共性服务业4个类别。参考发达国家的服务业内部结构关系,将服务业中传统服务业比重下降,高新技术、生产类服务业比重上升,作为服务业转型升级的重要标志^[4-5]。

(二)江苏省大运河城市服务业内部结构的特征与变动趋势

1. 江苏省大运河城市服务业内部结构特征

根据前文的划分标准和《江苏统计年鉴(2017)》的数据,对江苏省大运河城市、非大运河城市4大类服务业的比重进行了比较分析,结果显示:(1)江苏省大运河城市的流通性服务业比重为32.6%,高于非大运河城市(27.1%),也高于全省平均水平(30.6%)。(2)江苏省大运河城市的生活性服务业比重为22.4%,非大运河城市为22.3%,两者基本相当。(3)江苏省大运河城市的公共性服务业和生产性服务业的比重分别为15.6%和29.4%,而非大运河城市的比重分别为17.1%和33.4%。江苏省大运河城市的服务业结构有待进一步优化。

表2是江苏省大运河城市的4大类服务业比重情况,以此可以判断江苏省大运河城市的服务业结构特征。

表2 江苏省大运河城市4大类服务业比重

%

大运河城市	流通性服务业	生产性服务业	生活性服务业	公共性服务业
徐州	45.12	20.16	19.09	15.64
宿迁	29.97	24.15	24.02	21.86
淮安	23.94	23.18	29.71	23.18
扬州	23.28	33.22	21.47	22.03
镇江	28.65	26.94	26.72	17.69
常州	33.59	29.92	23.00	13.50
无锡	35.02	30.65	21.14	13.20
苏州	31.67	33.04	21.67	13.62

注:根据《江苏统计年鉴(2017)》计算得到相关数据

从表中可以看出,流通性服务业占比较高的有徐州、苏州、无锡、常州4个城市,其他城市都低于30%。相对而言,江苏省大运河城市的流通性服务业比重存在较大差异:扬州的流通性服务业比重最低,仅为23.3%,与最高的徐州相差21.8个百分点。生产性服务业占比较高的城市是苏州、无锡、扬州,其他城市的生产性服务业占比均不到30%,由此可见江苏省大运河城市的生产性服务业存在着区域分化。与流通性服务业、生产性服务业相比,生活性服务业、公共性服务业在江苏省大运河城市之间的差距相对较低。其中,生活性服务业比重最高的城市是淮安,占比29.7%,最低的是徐州,占比19.1%,两者相差10.6个百分点。公共性服务业比重最高的是淮安,占比23.2%,最低的是无锡,占比13.2%,两者相差10个百分点。

2. 江苏省大运河城市服务业内部结构变动趋势

图1从纵向时间维度,考察了2013—2016年间江苏省大运河城市流通性服务业比重的变化情况。^①

① 《江苏统计年鉴》分地区细分服务业比重自2013年才开始,因此只能选择2013—2016年的数据进行分析。

总体来看,江苏省大运河城市流通性服务业的比重呈现下降趋势,这符合服务业转型的基本特征。从历时比较来看,不同城市的流通性服务业比重下降趋势和下降比例基本一致。尤其值得关注的是,徐州作为重要的铁路交通枢纽城市,其流通性服务业的贡献率仍然处于较高水平。由此可见,不同城市产业结构的转型进程与地方经济发展特征密切相关,服务业转型难度在各个城市之间不尽相同。

图2是江苏省大运河城市2013—2016年生产性服务业比重的变动趋势。总体来看,江苏省大运河城市的生产性服务业比重都在逐渐上升,但不同城市之间的增长率却有很大差异。2014年以后,无锡、苏州、常州3个城市的生产性服务业增长较快。镇江在2013—2014年生产性服务业比重增长较快,但2014年以后,增速放缓。徐州自2014—2016年生产性服务业比重几乎停止增长。从生产性服务业的比重来看,徐州在江苏省大运河城市中排名最低。

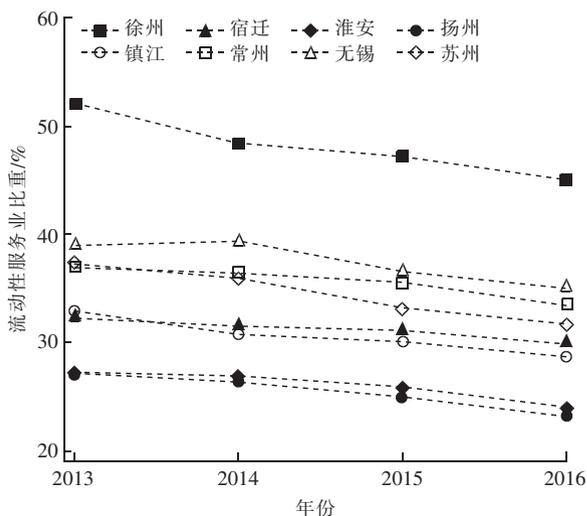


图1 江苏省大运河城市流通性服务业比重变动趋势

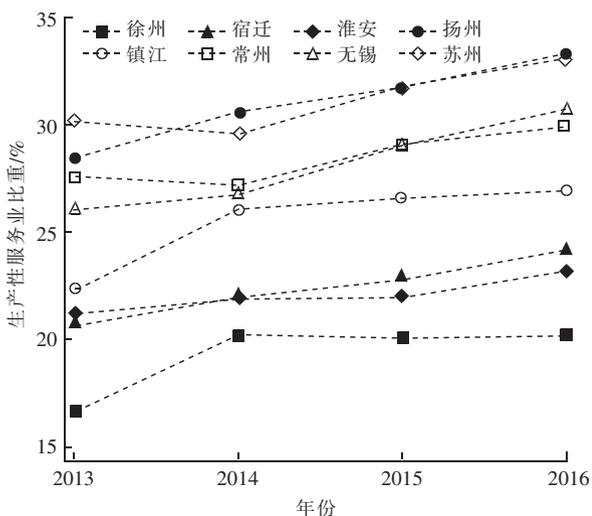


图2 江苏省大运河城市生产性服务业比重变动趋势

图3是江苏省大运河城市公共性服务业比重的变动趋势。我们可以看出江苏省大运河城市的公共性服务业比重变动并不一致。苏州、徐州、扬州、宿迁4个城市的公共性服务业比重在2013—2015年不断上升,而2015—2016年服务业比重基本稳定。镇江、无锡的公共性服务业比重在2013—2016年基本呈现出下降趋势。常州和淮安的公共性服务业比重处于波动状态。图4是江苏省大运河城市生活性服务业比重的变动趋势。我们发现,除了宿迁、扬州之外,其他江苏省大运河城市的生活性服务业比重都呈增加趋势。

根据发达国家的经验,从传统服务业向现代服务业转型,生产性服务业的比重会不断上升,传统服务业的比重会不断下降^[6-7]。从江苏省大运河城市4大服务业类型的比较可知,江苏省大运河城市服务业转型存在明显的区域差异。相对而言,苏州、扬州、无锡、常州的生产性服务业比重相对较高,且增长较快,而宿迁、淮安、徐州的生产性服务业虽然也缓慢增长,但其占比仍然较低。镇江的生产性服务业比重居于中间水平,且自2014年开始从快速增长进入到缓慢增长阶

段。概而言之,江苏省大运河城市的服务业转型升级面临着不同挑战,宿迁、徐州、淮安3个大运河城市服务业转型升级的障碍较大。

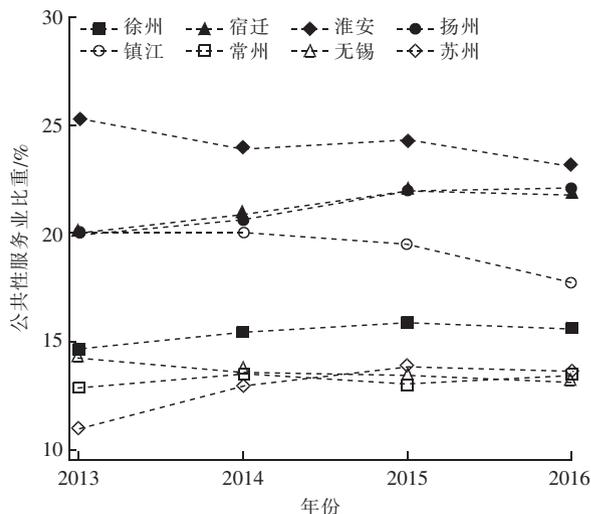


图3 江苏省大运河城市公共性服务业比重变动趋势

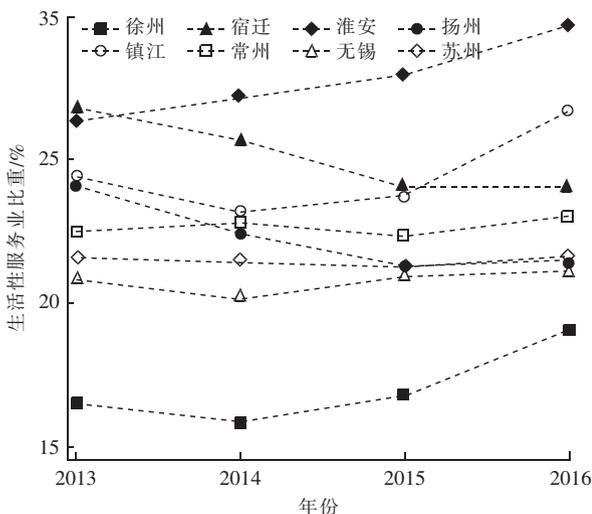


图4 江苏省大运河城市生活性服务业比重变动趋势

三、以大运河文化产业发展引领服务业转型升级的现状

近年来,江苏省大运河城市开始关注大运河的历史文化遗产,探索大运河文化产业发展模式,建立示范性运河文化产业带,以此来提高文化江苏的知名度和美誉度。同时,他们以大运河文化产业发展为契机,引领服务业内部结构转型升级,促进经济发展。有些城市在大运河文化开发和利用上初见成效。这里以无锡、扬州、淮安的大运河历史文化开发和利用模式为案例,分析其对城市发展和服务业转型升级的贡献与经验启示。选择这3个城市有以下原因:一是他们在大运河历史文化遗产的保护和开发上走在全省前列,并初步探索出了适合自身的文化产业模式。二是这3个城市分属于苏南、苏中和苏北,由于地域经济和文化的差异性,他们在经济发展、大运河历史文化遗产保护与开发方面有各自不同的特点,其经验启示也不相同。

无锡模式:无锡具有大量保存完好的运河古迹,这成为其开发大运河文化的重要基础。无锡对大运河文化开发和利用的主要特征是“古今融合”,即在古运河文化开发中,创新性地植入现代元素,让古运河文化焕发生机^[8]。无锡充分挖掘运河文化元素,构建古运河文化创意产业带,打造富有现代元素的运河文化名城,让文化产业成为促进经济增长的新动力。根据2013年的统计数据,无锡的文化产业增加值为295亿元,占全市GDP的4.5%,居省内领先水平。

扬州模式:如果说无锡开发运河文化的模式是“古今融合”,那么扬州开发运河文化则是“水城融合”。大运河扬州段因地理位置优势,成为大运河的“黄金水道”,这也使运河与城市的融合发展有了天然的条件。扬州城市建设主要围绕大运河的“水文化”而展开,将运河文化深度植入城市发展之中。在扬州,大运河被誉为“人文生态繁华欢乐之河”。现如今,大运河文化已经成

为扬州城市精神的一个重要部分。值得注意的是,扬州开发运河文化模式的成功,可能还与其在文化宣传方面的诸多努力相关,这值得其他运河城市学习。自2007年开始,扬州每年都投入一定资金用于举办世界运河名城博览会,积极地向世界宣传和推广扬州的水韵文化,以此提高城市的知名度。

淮安模式:与前两个城市略有不同,淮安在历史上处于大运河航运的中心,过去曾是漕运指挥中心、船舶制造中心、漕粮储备中心。为了延续这一文化影响,淮安依然围绕交通中心发掘运河文化。如今,淮安的发展定位是“苏北的交通枢纽和苏北腹地中心城市”。围绕大运河文化带建设,淮安拟打造中国运河之都的城市品牌。淮安重点建设了一批运河标志性工程,延绵32公里的运河文化长廊再现了“运河之都”的盛景。

尽管无锡、扬州、淮安在大运河文化产业开发和利用模式上存在差异,各城市的发展定位也不相同,但大运河文化的开发和利用,无疑对提升城市的知名度和美誉度,促进城市服务业转型升级具有积极作用。如2012年无锡、扬州、淮安的国内旅游业增加值分别为974.9亿元、392.5亿元和172.7亿元,2016年则分别上升至1518.9亿元、681.9亿元和305.6亿元。由此可见,大运河文化开发与保护极大地促进了大运河城市旅游业的发展。

综上,无锡、扬州、淮安3个江苏省大运河城市将大运河文化带建设、大运河历史文化遗产保护融入城市经济发展之中,并形成了特色鲜明的大运河文化产业发展模式。这对优化服务业内部结构,促进产业转型升级和经济发展具有重要作用。3个城市在大运河文化开发模式中的经验值得其他大运河城市借鉴。

四、江苏省大运河城市服务业发展存在的问题

(一)服务业比重整体偏低,城市之间的发展水平参差不齐

统计数据显示,2016年江苏省服务业比重为50.1%,低于全国平均水平(51.6%)。江苏省大运河城市服务业比重为49.3%,略低于全省平均水平。而同一时期的杭州服务业比重为60.9%、温州为56.2%、广州为70.9%,上海、北京的服务业比重则更高。在江苏省大运河城市中,除了苏州、无锡、常州3个传统经济发达城市的服务业比重达到50%以上,其他大运河城市的服务业比重都低于50%。从服务业对经济发展的贡献率来说,城市之间的差异也比较大。服务业贡献率最高的城市是无锡(78.8%),最低的是宿迁(44.1%),两者相差34个百分点。由此可见,江苏省大运河城市之间的服务业发展水平不均衡问题比较突出。

(二)服务业对地方经济发展的贡献度存在差异

表3显示了2010—2016年江苏省大运河城市服务业贡献度的变动情况。受“营改增”的影响,几乎所有城市在2010—2016年都经历了一次“倒U型”变动过程。不过,有些城市经过几年的发展,服务业很快恢复到峰值水平,而有些城市则仍然在低位徘徊。另外,江苏省大运河城市的服务业对经济发展的贡献度存在一定差异。以2016年为例,传统的经济强市无锡、苏州、常州的服务业贡献度分别为78.8%、75.4%和65.5%,而宿迁、镇江、徐州等市的服务业贡献度相对较低。

表3 江苏省大运河城市服务业贡献度变动趋势比较

%

年份	苏州	扬州	无锡	常州	宿迁	淮安	镇江	徐州
2011	51.22	44.69	50.56	47.93	38.47	42.18	47.19	44.57
2012	6.60	51.39	56.66	57.70	40.63	48.23	49.16	48.51
2013	73.52	55.94	87.09	63.22	44.08	53.84	62.08	58.88
2014	81.56	51.57	86.51	68.39	39.95	58.41	68.79	63.55
2015	77.95	55.84	67.68	68.75	43.82	61.55	57.09	60.66
2016	75.44	54.90	78.78	65.54	44.09	64.20	55.24	59.70

注:根据《江苏统计年鉴(2017)》计算得到相关数据

(三)服务业转型缓慢

一个符合现代服务业特征的产业内部结构,应该是生产性服务业比重较高,其他类型的服务业比重相对较低。根据上表2的统计数据,除了扬州和苏州的生产性服务业比重超过了另外3个类别的服务业比重外,其他6个城市的生产性服务业比重都相对较低。总体而言,江苏省大运河城市从传统服务业向现代服务业的转型相对缓慢。

(四)服务业对就业的贡献度相对较低

服务业发展的一个重要贡献是对就业的拉动,反过来从“三产”对就业的贡献度也可以判断出一个城市服务业的发展程度。根据2016年的统计数据,我们计算出江苏省大运河城市的“三产”对就业的贡献度。^①计算结果显示,江苏省大运河城市中只有镇江、淮安、无锡3个城市达到了40%以上,其他城市都低于40%。由此可见,江苏省大运河城市服务业对就业的贡献度并不高。

表4进一步统计了服务业细分类别对就业的贡献度。^②表中的数字是该类别服务业的就业人数占总就业人数的比重。从表中可以看出,就业人数较多的仍是传统服务类行业。如果我们将这一比例与发达地区进行比较,可以发现江苏省大运河城市的生产性服务业对就业的贡献度相对较低。

表4 2016年江苏省大运河城市各类服务业对就业的贡献度

%

行业	无锡	徐州	常州	苏州	淮安	扬州	镇江	宿迁
交通运输	2.74	4.74	2.95	2.48	2.89	2.42	2.61	1.98
批发零售	4.47	3.58	2.98	3.62	2.56	1.67	2.98	2.63
住宿餐饮	1.93	0.48	2.38	1.31	0.73	0.86	1.02	0.43
金融	3.48	2.68	3.46	2.14	2.76	1.75	4.02	1.42
房地产	1.77	1.07	1.27	1.95	1.48	1.05	2.15	1.05
信息计算机	2.35	0.69	0.99	1.34	0.87	0.97	0.81	0.93

① 服务业对就业贡献度的计算方法为:服务业就业人数/全部行业就业人数×100%。

② 《江苏统计年鉴(2017)》只提供了分地区城镇非私营单位细分行业就业人数统计,而不是全部就业单位的统计数据。

续表 4

行业	无锡	徐州	常州	苏州	淮安	扬州	镇江	宿迁	%
租赁商业	1.34	2.04	2.74	1.52	1.32	1.59	2.04	0.68	
科学研究	1.40	1.12	1.64	0.89	0.76	1.25	1.92	0.41	
水利环境	0.94	1.50	1.65	0.69	1.53	0.75	1.69	1.91	
教育	5.87	10.51	8.09	3.51	9.12	5.89	7.94	12.37	
卫生福利	3.81	5.75	4.67	2.33	3.51	2.51	4.57	4.76	
公共管理	4.76	7.64	6.00	3.45	5.95	4.17	7.32	6.81	
文体娱乐	0.57	0.46	1.17	0.31	0.38	0.38	0.60	0.29	
居民服务	0.35	0.14	0.09	0.23	0.22	0.15	0.10	0.02	

注:根据《江苏统计年鉴(2017)》中“城镇非私营单位”就业数据计算得到相关数据

五、对策与建议

(一) 充分利用大运河城市的文化资源优势促进服务业发展

江苏省大运河城市具有独特的文化资源和丰富的文化遗产,但目前大多数城市尚未开发和利用大运河的资源优势来推动产业转型和城市发展。在古代,运河以其独特的交通功能,吸引了大量的人口,推动了大运河周边的村庄和小城镇完成了城镇化。现代社会,大运河的交通功能已经大大降低,而文化积淀却愈发深厚。因此,大运河城市的发展需要深入发掘大运河本身的文化价值,将运河文化融入城市发展之中,依托大运河文化资源优势,加速城市经济发展和产业转型升级。

(二) 以大运河文化产业发展为契机加速服务业转型升级

江苏省大运河城市的生产性服务业发展水平相对滞后,其对经济的贡献度和就业的拉动力相对较低,因此,需要鼓励和支持现代金融业、现代物流业、科技服务业、商务服务业、信息技术服务业、服务贸易业等生产性服务业的发展。同时,加快制造业“服务化”的进程,鼓励制造业“主辅分离”,以此来推动大运河城市服务业内部的转型升级。

(三) 促进大运河城市的制造业和服务业的融合发展

在经济全球化和高新技术日新月异的背景下,产业融合不仅是一种发展趋势,也是产业发展的现实选择^[9-10]。一是鼓励高新技术及其产业向传统产业渗透,在促进传统制造业向“智能制造”发展的同时,加快制造业服务化的步伐,提升传统服务业的技术水平。二是加快服务业向第一产业、第二产业延伸和渗透,提高服务业对第一、第二产业的影响,进而构建新型产业融合发展体系。三是推动服务业不同产业部门之间的融合与重组,加强产业链的协同、整合,提升产业发展水平,促进新型产业的形成。

(四) 积极培育生活性服务业的新业态和新模式

根据经济发展阶段和人口结构特征,江苏省大运河城市应积极探索和培育生活性服务业的新业态和新模式。尽管经济发展水平和人均收入水平相对较高,但江苏省不同城市的收入水平、

老龄化程度、人均消费水平等都存在差异。因此,需要根据城市自身的特征,探索精细化的生活性服务业供给模式,加快生活性服务业由生存型、传统型、物质型向发展型、现代型、服务型的转变,推动传统服务业提档升级。江苏省大运河城市要结合自身文化资源和旅游资源优势,着力打造商贸流通、文化服务、旅游服务3大重点行业。

参考文献:

- [1] 卓勇良. 第三产业比重偏低背后的故事[J]. 浙江经济, 2010(12): 58-59.
- [2] 江小涓. 服务业增长: 真实含义、多重影响和发展趋势[J]. 经济研究, 2011(4): 4-14.
- [3] 杨伟民. 我国服务业滞后的原因[J]. 经济研究参考, 2004(15): 32-33.
- [4] 侯祥鹏, 方维慰. 服务业开放与发展: 来自江苏的实证研究[J]. 国际商务(对外经济贸易大学学报), 2015(4): 81-90.
- [5] 凌永辉, 张月友, 沈凯玲. 生产性服务业发展、先进制造业效率提升与产业互动: 基于面板联立方程模型的实证研究[J]. 当代经济科学, 2017(2): 62-71.
- [6] 吕凯波, 任志成. 新人口红利、生产性服务业发展与城市生产率: 基于长三角城市群的实证研究[J]. 南京社会科学, 2017(1): 31-38.
- [7] 夏杰长. 中国服务业发展报告: 2016—2017[M]. 北京: 经济管理出版社, 2017.
- [8] 刘怀玉, 陈景春. 江苏大运河文化产业带的特色及其实现路径[J]. 扬州大学学报(人文社会科学版), 2009(3): 50-54.
- [9] 王文, 孙早. 制造业需求与中国生产性服务业效率: 经济发展水平的门槛效应[J]. 财贸经济, 2017(7): 136-155.
- [10] 江小涓. 大国双引擎增长模式: 中国经济增长中的内需和外需[J]. 管理世界, 2010(6): 1-7.

(责任编辑: 范艳芹)

Current situation and countermeasures of service industry development of the Grand Canal cities of Jiangsu Province

PENG Dasong

(Population Research Institute, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210042, China)

Abstract: The added-value and proportion of the service industry in the Grand Canal cities of Jiangsu Province are rising, and the overall development of service industry is in good shape, but it is also facing the problems of unreasonable internal structure and unbalanced development. In order to solve these problems, it is suggested that the advantages of cultural resources of the Grand Canal cities should be excavated, the Grand Canal culture should be integrated into the development of the cities, and that cultural services, commercial services and tourism services should be fostered. And the development of cultural industry of the Grand Canal should be taken as an opportunity to promote the transformation and upgrading of the service industry of the Grand Canal cities.

Key words: Jiangsu; Grand Canal city; service industry; Grand Canal cultural belt