

【政府管理创新研究】

从制度创新视角看我国分享经济统计工作存在的问题及解决对策

白云朴¹, 朱承亮²

(1. 南京邮电大学 信息产业发展战略研究院, 江苏 南京 210023)
(2. 中国社会科学院 数量经济与技术经济研究所, 北京 100732)

摘要: 分享经济发展离不开制度的创新和完善, 分享经济统计工作作为指导我国分享经济运行的重要工具, 在国家宏观调控、产业发展、行业监管等方面发挥着积极作用, 然而, 当前我国分享经济统计工作面临着统计方法落后、经济结构难以衡量、缺少有效合作机制、行业分类归属混乱、大数据方法运用不够等突出问题, 严重制约了未来我国分享经济的发展。基于此, 从统计制度创新的视角出发, 提出建立统一标准方法, 加强保障制度建设、数据合作交流及统计人才培养等对策建议。

关键词: 分享经济; 统计制度; 制度创新; 大数据

中图分类号: C829.2 **文章编号:** 1673-5420(2018)02-0051-07

2017年7月3日, 国家发改委、中央网信办、工业和信息化部等八部门联合制定《关于促进分享经济发展的指导性意见》(以下简称《意见》), 《意见》明确指出, “分享经济是新一轮科技革命和产业革命的新业态和新模式”。近期, 国家统计局提出要加快构建新时代现代化统计调查体系, 而研究建立反映数字经济、共享经济的统计制度是现代化统计体系的重要组成部分。由此可见, 分享经济已经成为国民经济的重要组成部分, 做好对分享经济科学、精准的统计是推动现代化经济体系正常运转的重要保证。

一、分享经济统计制度研究现状

近年来, 我国分享经济发展迅猛, 创造出许多新业态和就业机会, 为加快推进大众创业、万众创新发挥着积极作用, 彰显出巨大的发展潜力和活力^[1]。随着我国经济结构发展进入深入调整

收稿日期: 2018-01-10 本刊网址: <http://nysk.njupt.edu.cn>

作者简介: 白云朴, 讲师, 博士, 研究方向: 分享经济及商业模式创新。

朱承亮, 副研究员, 博士, 研究方向: 技术经济及创新。

基金项目: 国家社会科学基金青年项目“大众创业对中国经济发展的影响研究”(16CJL017); 南京邮电大学引进人才项目“中国互联网竞争力研究体系的构建”(NYY215012)

期,以移动互联网、云计算、大数据等技术为支撑的数字经济的兴起为加快淘汰过剩落后产能,推进供给侧结构性改革提供了新的突破口。然而,在分享经济为社会经济发展提供诸多便利的同时,也面临着许多现实问题亟待解决。经济统计作为反映国民经济运行情况的重要工具,是一项专业化水平很高的工作。精准的统计数据在国家宏观调控、产业发展、行业监管,以及制度建设等方面发挥着重要作用。据国家信息中心预测,“未来5年我国分享经济年均增长速度在40%左右,到2020年市场规模占GDP比重将达10%以上”^[2]。由此可见,分享经济作为新经济的典型代表理应纳入国民经济统计范畴。目前,国家统计局建立并实施了《新产业、新业态、新商业模式专项统计报表制度》,旨在收集包括提质增效转型升级、工业战略性新兴产业、新产品、新服务、高技术产业及新技术、科技企业孵化器、四众、电子商务、互联网金融、城市商业综合体、开发园区11个新经济重点领域的的数据。虽然在统计方法上取得了一些实质突破,但令人遗憾的是,受某些客观原因和困难的影响,现阶段,我国统计部门还未真正将分享经济核算纳入到整个国民经济统计框架之下^[3]。综上,分享经济的统计与测量工作是一个世界性的新课题,需要引起社会各界的高度关注^[4]。目前,国内研究分享经济统计制度的文献尚不多见,主要有国外分享经济统计实践^[5]、分享经济若干统计问题研究^[6]、宏观统计体系下分享经济价值研究^[7],以及分享经济对统计数据的影响^[8]等。以上文献多是以分享经济统计的具体实践或面临问题为视角进行研究,对分享经济制度创新的研究还不够。建立完善、科学的分享经济统计制度是保障分享经济统计工作顺利完成的基础前提,为此,本文将从制度创新视角对我国分享经济统计面临的实际问题展开相关研究。

二、分享经济发展与制度创新的逻辑关联分析

(一) 分享经济发展与制度创新逐层推进

分享经济从开始出现到迅速成长,再到逐步完善的整个过程,会引发社会、经济、管理及制度等一系列变化(如图1所示)。首先,互联网技术的广泛应用加上新商业机会的出现,使得分享经济的出现成为偶然中的必然,这也将加速分享经济在各领域的商业模式创新,不断创造出更多新业态。其次,新业态的出现将带动传统组织管理模式的调整,出现全新的组织经济形态,从而实现分享经济在各个行业广泛实践和运用,最终带来新一轮企业组织管理模式的创新,以便更好地适应新的经济形态。再次,随着分享经济发展的不断深入,观念认识不统一、制度不适应、法律法规缺失、配套保障不完善等问题会逐渐显现,因此由分享经济所引发的变革需要社会制度的变革和创新与之相适应。最后,从分享经济发展的整个动态过程来看,它不再只是一个企业微观层面的商业模式创新的问题,而是社会经济宏观层面的制度调整与变革的重要议题。

(二) 统计制度创新是分享统计工作的基础保障

分享经济统计是国家指导当前宏观经济调控、产业发展规划、行业监管预警的主要依据,对分享经济统计问题的研究是分享经济社会制度创新研究的重要组成部分。在研究分享经济统计问题时,需要遵循分享经济发展的基本逻辑,将分享经济发展看作是动态连续的过程,不

仅要在制度创新层面看问题,还要对商业模式创新和组织管理模式创新进行综合考虑和具体分析。

另外,通过对分享经济发展与制度创新的逻辑关联分析,发现解决我国当前分享经济问题的关键是解决制度适应性的问题。因此,应该从制度层面寻求解决我国分享经济统计面临问题的突破口。在建设和完善分享经济统计制度时,不能再只是简单地从微观层面对统计方法和工作方式做出调整和改变,而是应该从宏观制度层面去探索与分享经济发展相适应的制度性设计。只有将分享经济统计问题置于制度创新和变革的环境下进行研究,我们才可以做到窥一斑而知全豹,为今后统计部门有效开展分享经济的统计工作提供更多有益的政策建议。

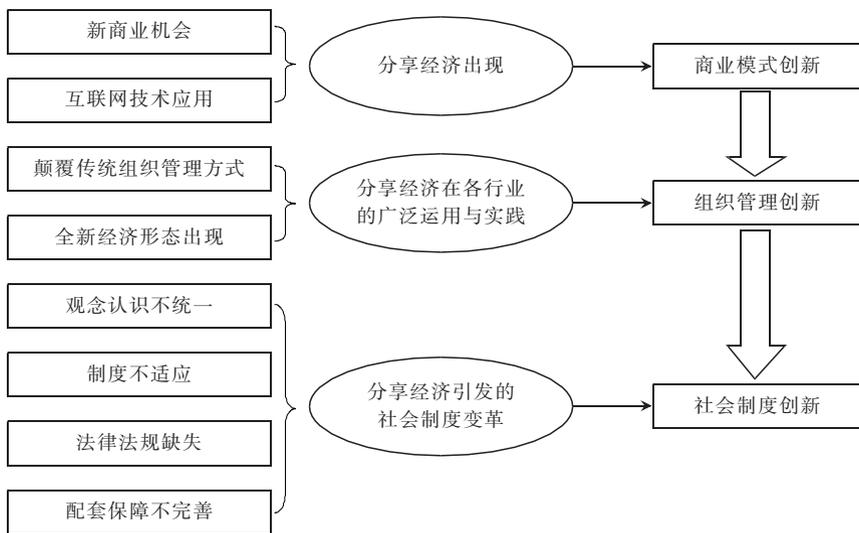


图1 分享经济发展——从微观商业模式创新到宏观社会制度创新

三、当前我国分享经济统计制度建设面临的问题

当前我国分享经济发展势头迅猛,创造了众多新业态、新模式,但却也面临着诸多难题亟待解决。在分享经济统计的制度建设和完善方面也存在着许多问题,主要表现在以下5个方面。

(一)传统统计调查方法不适用于分享经济统计

现阶段我国统计监测部门在对GDP进行生产统计时,选择的统计调查对象主要是法人单位和个体经营用户,这些主体都是依据现有法律法规在正规部门注册核实过的企业或个人,信息资源较为容易得到。然而,分享经济的参与者通过分享方式提供资源的行为多数属于“兼职”行为,与传统经营主体不同,他们没有通过一些正规部门或渠道取得运营资质,也不会由政府相关部门留下相应的信息记录。如果我们仍沿用传统统计调查方法对其进行统计调查,很难采集到相应的数据。除此之外,传统的调查和数据统计方法通常是运用在某一特定行业,且统计指标之

间有明显差别,例如工业统计、农业统计、旅游业统计等。分享经济属于多行业的融合,渗透的领域较为广泛,很显然,运用传统调查和统计数据的方法已无法与分享经济发展实际相适应,亟须进行调查和统计方法的创新。

(二) 分享经济在经济结构调整方面发挥的价值难以衡量

分享经济是“互联网+”时代的产物,互联网相关技术的广泛应用对降低经济资源配置的信息成本、减少交易费用、促进我国经济结构调整发挥着积极作用,且分享经济在促进经济结构调整、降低交易费用等方面发挥的作用要远远大于由它本身所创造的那部分价值。而传统的统计数据结果衡量的重点是一个经济体指标的数量变化,可以直观地反映出经济数量的增加或是减少,即只关注分享经济创造的“冰山”之上的价值,对于“冰山”以下降低交易费用、促进经济结构调整的那部分价值却难以衡量。因此,为了凸显分享经济在经济结构调整方面发挥的作用,设计出合理反映经济结构变化的统计指标体系,将是当前分享经济统计制度建设面临的又一重要问题。

(三) 统计监测部门与分享型平台企业缺少有效的合作机制

随着我国分享经济发展的不断深入,某些分享经济平台企业逐渐成为在分享经济领域的引领者和主导者,积累了海量的用户,它们成为拥有和掌握用户信息资源的主体。在大数据时代,数据资源就像工业化生产时代的矿产资源一样,成为一些分享经济平台企业攫取财富的重要资源。很多分享经济平台企业都非常重视对用户信息资源的搜集、挖掘和分析,以期利用数据资源创造财富价值,却很少有企业愿意将搜集的用户信息资源进行无偿转让或分享。统计监测部门为了做好分享经济领域的统计监测工作,需要从分享经济企业获得一些真实可靠的数据,以便开展后期的各项管理活动。如何获取可靠数据,采取何种方式获取,这都需要通过建立有效的合作机制进行保障,但当前在我国,以上问题均处在探索阶段。

(四) 分享经济的分类归属混乱导致统计口径不一致

在行业分类方面,目前我国统计部门所采用的是国民经济行业分类(GB/T 4754-2011)标准,但是,如果以现有行业分类标准为依据,对分享经济所属行业进行分类,会造成对行业分类不够准确或归属混乱的情况,导致最终的统计口径不一致^[7]。出现这种情况,主要是由于分享经济是互联网行业与其他行业融合所形成的新业态,例如分享交通、分享房屋、分享劳务等,它们所提供的产品或服务各有不同,我们很难将其划分到某一行业领域。但如果以商业形态实现为依据,这些分享经济形式的实现的方式和手段却基本一致,都是利用互联网信息实现了各自商业模式的创新和变化,又可以划分在同一类型行业。究竟应该采取哪种方法才能对分享经济行业做出准确分类,更好地适应当前社会经济发展的新要求,是我国分享经济统计制度建设面临的重要现实难题。

(五) 大数据统计方法在分享经济领域的应用不够

分享经济是大数据时代的产物。大数据不仅包括结构性数据,还包括海量的非结构性数据,其特点是数据量巨大、潜在应用价值高、数据更新速度快、无规律性且种类繁多^[8]。当前我国政府在对拥有大数据特征的分享经济领域开展统计工作时,只是在原有的统计工作基础上进行一定的补充,而运用大数据统计方法进行体系制度设计,才是解决当前分享经济统计难题的症结所

在。因此,我们对分享经济进行统计时,应该从制度设计层面进行考虑,从根源上改变传统统计方式和方法,将大数据的统计分析方法运用到分享经济统计工作中去,在制度上重新设计传统统计业务,才能够适应当前我国分享经济快速发展的需要。

四、完善我国分享经济统计制度建设的对策建议

(一) 建立统一规范的分享经济统计标准和方法

为更好地适应分享经济发展的要求,建立统一、规范的分享经济统计标准和方法势在必行。首先,要对分享经济的模式做出正确判断,要清楚地认识到分享经济是利用互联网信息化技术对分散闲置资源重新配置,以满足消费者多样化需求的经济新形式^[9]。它关注的重点不再是经济总量的增减,而是生产结构、消费结构、就业行为、创新模式、分配模式及社会制度等方面的变革和调整。因此,在构建分享经济统计的标准体系时,务必要综合上述这些方面进行多角度考虑。另外,还要根据现代信息技术发展的变化,不断创新分享经济的统计方法。现代信息技术的广泛运用,尤其是大数据、云计算等技术手段的运用为分享经济创造更多的商业实践提供了可能,同时产生了许多数据资源(包括交易实时数据、行政记录和传统各项调查数据等),这些数据共同构成了分享经济统计的基础资料来源。因此,应逐步将大数据、云计算等数据分析的方法运用到分享经济统计中去,实现分享经济统计从数据采集、处理、分析、传输、存储到发布全流程的现代化^[10]。

(二) 逐步完善分享经济统计工作的各项保障制度

分享经济统计工作顺利开展的前提是拥有持续稳定的发展环境,持续稳定的发展环境离不开外在的制度保障。为保障分享经济统计工作顺利开展,笔者认为应当从4个方面着手:一是推进分享经济领域法律的制定。由于当前个人信息保护立法进展缓慢,有些企业趁机钻法律空子,导致大量个人信息被侵犯、泄露和变卖,也导致分享经济数据搜集遇到困扰。加快对分享经济数据使用的立法,是数据合理使用的重要依据。二是加强分享经济的文化认同。政府部门应当加强对分享经济的舆论引导,不对其发展前景夸大或虚假宣传,更不要对其存在的问题进行妖魔化宣传,应当本着实事求是的态度向公众推广分享经济的理念,提高公众对分享经济文化的认知和认可,逐步转变大众的消费方式,倡导资源节约、高效率的生活方式。三是建立健全分享经济的市场监管制度。在制定分享经济监管制度和对分享经济市场实施监管的过程中,尤其要注重监管制度和监管方式的包容性,做到鼓励支持商业模式创新,容许新的商业模式在初始期有一定的试错空间,为分享经济发展创造有序的市场环境。四是加快分享经济用户诚信体系的建设。构建分享经济用户诚信体系,不断完善分享经济用户实名注册登记制度,建立分享经济参与者之间的信用评价机制,确保分享经济统计数据真实可靠。

(三) 建立统计部门与平台企业有效的数据交流机制

在分享经济的全新商业形式下,分享经济平台企业是所有相关数据发生的中心主体,且这些企业尤其关注对产生数据的搜集、分析,以及商业价值实现。如果统计部门继续用传统企业统计数据的手段来统计分享经济企业数据,有可能会产生大量重复工作,还可能会导致搜集数据不全

或失真。因此,在统计部门与平台企业之间搭建畅通有效的数据交流机制非常有必要。数据交流机制的建立应该做到以下几点:一是统计部门要清楚了解分享经济平台企业搜集数据的动机。对于一些合法合规的正当商业利用行为应予以鼓励和保护,对于一些违法或不规范的行为应予以禁止或监督其改正。二是转变统计部门的工作方式。尝试通过政府购买等方式获取企业已搜集整理的数据库,确保统计部门与企业之间的平等合作。三是鼓励统计部门与分享经济领域主导企业开展课题合作。统计部门可以与分享经济行业的龙头企业共同承担课题研究,共同发布分享经济行业的相关数据报告。四是运用强制性手段规范关键数据的获取。对关乎国家安全、人民生命财产,以及危害公共安全等事件的数据,政府部门要运用强制手段规范、约束分享经济企业对相关分享数据的获取,保证国家和人民生命财产安全。

(四)加快分享经济领域的专业统计人才培养和补充

人才是决定事业成败的关键因素,由于当前我国分享经济发展迅速,在分享经济各领域出现人才缺乏的问题难以避免,分享经济统计同样也面临着人才短缺问题。为保障分享经济统计工作顺利开展,笔者认为应从以下3个方面着手进行分享经济统计领域的人才建设:一是加强对原有统计人才培养。应对原有统计从业人员进行分享经济相关知识的培训和教育,使其适应分享经济的全新形式,从根本上转变传统的统计工作方式和方法。二是从其他领域发掘、补充人才。分享经济涉及的领域较为广泛,对人才的专业化要求较高,尤其需要精通计算机、云计算、大数据等方面知识的人才,针对当前我国分享经济统计工作的需要,可以从这些领域发掘专业化人才,壮大、充实统计人才队伍。三是建立与分享企业的人才交流合作机制。为了更好地完成分享经济统计工作的任务,统计部门可以尝试通过人才服务外包、聘用高层次专业人才,以及人才合作交流等形式,共同完成分享经济统计的课题。

参考文献:

- [1] 马化腾. 分享经济:供给侧改革的新经济方案[M]. 北京:中信出版社,2016.
- [2] 国家信息中心分享经济发展报告课题组. 中国分享经济报告:现状、问题与挑战、发展趋势[J]. 电子政务,2016(4):2-15.
- [3] 许宪春. 新经济的作用及其给政府统计工作带来的挑战[J]. 经济纵横,2016(9):1-5.
- [4] 鲜祖德. 新经济统计与测量是世界性新课题[EB/OL]. [2018-01-25]. http://www.xinhuanet.com/fortune/2016-11/25/c_135858448.htm.
- [5] 余芳东. 国外分享经济统计实践探索[J]. 调研世界,2018(1):4-8.
- [6] 万东华. 分享经济若干统计问题研究[J]. 调研世界,2017(6):3-5.
- [7] 吕本富,汪天润. 宏观统计体系下的分享经济价值研究[J]. 宏观管理经济,2017(6):56-61.
- [8] 董倩. 互联网大数据:在政府统计中的运用[J]. 中国统计,2015(6):16-17.
- [9] 赵彦云. 对大数据统计设计的思考[J]. 统计研究,2015(6):3-10.
- [10] 金红. 共享经济对重要统计数据的影响——兼论统计视角的共享经济内涵[J]. 调研世界,2017(3):57-60.

(责任编辑:楼启炜)

Problems and countermeasures for Chinese sharing economy statistics in the perspective of system innovation

BAI Yunpu¹, ZHU Chengliang²

(1. Institute of China ICT Development and Strategy, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210023, China)
(2. Institute of Quantitative and Technical Economics, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732, China)

Abstract: The development of sharing economy is infeasible without system innovation and improvement. The statistical work of sharing economy as an important tool to guide its operation in China plays a positive role in the national macroeconomic regulation and control, industry development and industry supervision. However, this work is presently faced with serious problems such as inappropriate statistical method, difficulty in measuring the economic structure, lack of effective cooperation mechanism, confusion of industry categories and inadequate big data approaches, which will seriously restrict the future development of sharing economy in China. In view of this, this paper proposes countermeasures from the perspective of statistical system innovation as to establish a unified standard method, strengthen the construction of a guarantee system, encourage data cooperation and exchange as well as train statistics personnel.

Key words: sharing economy; statistical system; institutional innovation; big data

(上接第15页)

Understanding Xi Jinping's critique of historical nihilism from three perspectives

WANG Yongyi

(Publicity Department, Nanjing University, Nanjing 210023, China)

Abstract: The construction of a strong socialist ideology calls for a systematic critique of historical nihilism. Xi Jinping, general secretary of the Central Committee of the Communist Party of China (CPC) and Chinese president, has set a great example on this regard and developed profound and significant ideas. We shall understand his criticism of historical nihilism from three perspectives. Xi points out the key issues of historical nihilism from the theoretical perspective, expounds the main stream development of China from the historical perspective and elaborates on how to fight against historical nihilism from the strategic perspective. To deeply comprehend and learn from these ideas is vital for the CPC to improve the Marxist theory, enhance its ideological work ability and resist the ideological risks.

Key words: Xi Jinping; critique of historical nihilism; theoretical perspective; historical perspective; strategic perspective