

【双一流建设研究】

“双一流”背景下地方行业特色型 高校一流学科建设路径的思考

杜运伟¹, 刘康平²

(1. 南京邮电大学 一流学科和高水平大学建设办公室, 江苏 南京 210023)
(2. 南京邮电大学 研究生院, 江苏 南京 210023)

摘要:首先,分析了地方行业特色型高校建设一流学科的必要性,指出地方行业特色型高校存在办学定位不准确、贪大求全、同质化倾向严重、学科特色弱化等问题。其次,对基于全国第四轮学科评估结果和ESI学科排名的地方行业特色型高校一流学科的建设现状进行分析,指出打破身份固化,引入动态调整机制和避免重复交叉可以为地方行业特色型高校建设一流学科提供发展机遇。最后,提出了地方行业特色型高校应从科学定位、内涵发展、发展特色、扎根地方、加强国际合作五个方面加强一流学科建设。

关键词:“双一流”;地方行业特色型高校;一流学科;建设路径

中图分类号:G64 **文章编号:**1673-5420(2018)04-0007-08

2015年10月,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(以下简称《总体方案》),提出“鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010—2020年)也提出要“引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流”。2017年1月,教育部、财政部、国家发展改革委联合印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》(以下简称《暂行办法》),提出了“扶优扶需扶特扶新”的八字方针。由此可见,我国既要继续建设发展综合性一流大学,也要发展一批小而精的有行业特色的高水平大学,以带动中国高等教育质量整体提升。作为我国高等教育的重要组成部分,地方行业特色型高校与生俱来的优势之一便是有鲜明的办学特色,这与“双一流”建设战略中“克服同质化、差别化发展、扶特扶优”的要求高度契合,为地方行业特色型高校指明了发展方向^[1]。

本文通过阐述地方行业特色型高校一流学科建设的必要性和发展机遇,围绕地方行业特色

收稿日期:2018-05-01 本刊网址:<http://nysk.njupt.edu.cn>

作者简介:杜运伟,副研究员,博士,研究方向:高等教育管理。

刘康平,讲师,研究方向:社会学。

基金项目:江苏省教育科学“十三五”规划重点课题“‘双一流’背景下江苏地方高校一流学科绩效评价与提升路径研究”(B-b/2018/01/21)

型高校一流学科建设的现状和可行性,提出地方行业特色型高校一流学科建设路径,旨在为地方行业特色型高校的一流学科建设提供参考。

一、地方行业特色型高校一流学科建设的必要性

地方行业特色型高校,是指地方上具有行业背景和突出优势学科,以行业为依托,围绕行业需求,针对行业特点,为特定行业培养高素质专门人才的大学或学院^[2]。地方行业特色高校原属于行业主管部门管理,在世纪之交高等教育管理体制改革中转变为由以学校所在的省、自治区、直辖市政府管理为主^[3]。地方行业特色型高校与“地方院校”有所区别,广义的地方院校,是与“中央部属高校”相对,隶属各省、自治区、直辖市、港澳特区,由地方行政部门划拨经费的普通高等学校,分省属国家“211工程”重点大学、“省部共建大学”和地方性直属高校三类。狭义的地方院校,即占多数的地方性直属高校,不含“211工程”重点大学和港澳特区重点大学^[4]。

(一)一流学科建设是地方行业特色型高校学科精准定位的必然要求

在高等教育进入大众化阶段后,一些地方行业特色型高校存在办学定位不准确,办学特色弱化的倾向。

一些地方行业特色型高校在发展过程中纷纷增设学科或是专业,扩大招生,拓宽校区,出现“摊大饼”现象,片面强调“上规模”“上层次”,过分追求“多学科”“综合性”的发展,同质化倾向严重,结构性矛盾突出,冲淡了特色优势学科,存在着人才培养目标和模式趋同化,为特色而特色等问题。由于背离了高等教育差异化、层次化的发展需求,导致在资金投入、师资建设、生源选拔、学科声誉等方面的竞争中处于劣势。

根据《总体方案》中提供的指导性战略思路,我国将世界一流大学和一流学科建设的高校分为三类,具体见表1。

表1 我国“双一流”建设高校分类

高校分类	现有基础	发展目标
第一类	拥有多个国内领先、国际前沿高水平的学科	进入世界一流大学行列或前列
第二类	拥有若干国内前列、国际同类高校中居于优势地位的高水平学科	强化办学特色,建设若干一流学科,学校进入世界同类高校前列
第三类	拥有某一高水平学科	进入该学科领域世界一流行列或前列

划归地方管理的行业特色型高校大多是由行业性较强的单科院校发展成的多科性大学,虽然这些高校在招生、学科专业设置、管理等方面拥有更多的自主权,但以投入水平为导向的单一的评价标准,导致许多地方行业特色型高校弱化甚至放弃特色优势学科,转而强调建设其他所谓的“热门学科”,这在一定程度上影响了地方行业特色型高校的特色化、个性化发展,限制了地方行业特色型高校服务行业作用的发挥,影响并制约了地方行业特色型高校综合能力

的提升。

(二) 一流学科建设是地方行业特色型高校可持续发展的迫切需求

地方行业特色型高校是应我国工业化发展需要而设立并不断发展起来的,在服务地方经济和社会发展方面做出了突出贡献。划归地方管理以后,随着隶属关系的转变,与原行业部门的沟通机制弱化,来自行业部门的政策、项目和经费支持减少,难以落实省部共建的要求。

在新的历史时期,地方行业特色型高校仍然是行业人才培养和科技支撑的主要阵地。然而,多数地方行业特色型高校的现有学术研究基础、师资队伍,以及社会影响力与国内高水平综合性大学相比都有明显差距。在国家“双一流”战略背景下,拥有某一高水平学科的地方行业特色型高校迫切需要通过一流学科的建设继续保持自身优势,突出办出特色,提升核心竞争力,实现高水平大学的建设目标。

(三) 一流学科建设是地方行业特色型高校突破自身特色优势学科发展瓶颈的现实需求

在长期面向行业进行人才培养和科学研究的过程中,地方行业特色型高校形成了独具特色的学科优势,某些学科或是专业具有较强的实力,在行业内影响大、声誉好。2017年第四轮学科评估结果显示,在95个参评的一级学科中,42个学科有地方行业特色型高校在排名A-及以上的高校名单中出现。这表明,地方行业特色型高校具备了建设一流学科的实力和可能。

然而,在自身特色优势学科建设方面,地方行业特色型高校也面临着较大的挑战。一方面,地方行业特色型高校的资源、政策等保障条件和学科梯队、学科平台等基础条件与高水平综合性大学相比仍存在较大差距。另一方面,地方行业特色型高校的学科结构相对单一,缺乏综合性大学那样的优势学科群。随着办学规模的扩大,不少地方行业特色型高校遇到了财力紧张的情况,使得学科全面均衡发展困难较大。因此,地方行业特色型高校必须抓住“一流学科”的建设契机,保持特色,扬长避短,既要区别于全国重点综合性大学,在学科上坚持“非均衡发展”和“错位发展”,又要与同类地方院校差别化发展,将有限的资源合理配置,集中优质资源建设特色优势学科。

(四) 一流学科建设是地方行业特色型高校服务地方经济社会发展和行业的客观要求

地方行业特色型高校受当地自然资源、经济、文化等因素影响,存在较为明显的地域性。较其他类型高校而言,地方行业特色型高校与地方经济发展的关系更为密切,对区域的影响力和贡献力更大,地方政府也更需要地方行业特色型高校积极开拓本土资源,扎根区域,凸显自身的优势和特色,发挥其对地方经济和社会发展的辐射功能和支持作用。

行业是地方行业特色型高校产生、发展及壮大的基础。拥有行业特色学科是地方特色型高校与其他类型地方高校最重要的区别。地方行业特色型高校肩负着行业骨干人才培养和科技支撑的重任,依托并服务行业办学是行业特色型高校发展的必然选择,也是服务行业的客观需求。

二、地方行业特色型高校一流学科建设现状分析

(一) 基于第四轮学科评估结果的地方行业特色型高校一流学科建设现状分析

教育部学位与研究生教育发展中心按照“精准计算、分档呈现”的原则于2017年公布了全国

第四轮学科评估结果。第四轮评估指标体系进一步细化分类评估,在第三轮评估基础上,分别设置人文、社科、理工、农学、医学、管理、艺术、体育、建筑类等学科的评价指标体系框架,强化分类评估,引导高校关注学科特色和内涵建设。

在第四轮学科评估中,有14所地方行业特色型高校表现突出,其特色优势学科的评价结果为A+。其中,上海中医药大学的A+学科最多,有3个,分别是中医学、中西医结合和中药学;南京林业大学和中国美术学院都有2个A+学科;还有11所地方高校各拥有1个A+学科,具体见表2。

表2 地方行业特色型高校第四轮学科评估为A+的情况统计表

序号	高校名称	评估为A+的学科名称
1	上海中医药大学	中医学、中西医结合、中药学
2	南京林业大学	林业工程、林学
3	中国美术学院	美术学、设计学
4	云南大学	民族学
5	上海体育学院	体育学
6	华南师范大学	心理学
7	西北大学	考古学
8	南京信息工程大学	大气科学
9	西南石油大学	石油与天然气工程
10	上海海洋大学	水产
11	天津工业大学	纺织科学与工程
12	南京医科大学	公共卫生与预防医学
13	上海音乐学院	音乐与舞蹈学
14	黑龙江中医药大学	中药学

以江苏为例,在第四轮学科评估中,共有31所高校的466个一级学科入围,入围学科总数居全国第二;进入A+档的学科有23个,占全国总数的10.95%,位列全国第三。地方行业特色型高校南京林业大学有林业工程和林学2个A+学科,其中林业工程入选国家“双一流”建设学科;南京医科大学的公共卫生与预防医学学科和南京信息工程大学的大气科学的评估结果都为A+,也均入选了国家“双一流”建设学科。

从国家公布的“双一流”名单看,江苏共有42个学科入选国家“双一流”建设学科。在全国第四轮学科评估中,除了南京大学有2个一流学科不在第四轮学科评估之列,其余40个一流学科中在全国第四轮学科评估排名前10%的学科数共33个,占“双一流”建设学科总数78.5%。其中有17个学科评估结果为A+(排名前2%),占“双一流”建设学科总数的40%;8个学科评估结果为A(排名为2%~5%),占“双一流”建设学科总数的19%;8个学科评估结果为A-(排名为5%~10%),占“双一流”建设学科总数的19%;16个一流学科属于行业特色型学科,占全

省“双一流”建设学科总数的38%。《总体方案》强调学科建设要体现中国特色,一些地方行业特色学科和新兴战略产业相关学科在国内学科评估中结果良好,说明江苏高校的一流学科在国内学科中处于领先地位,也说明江苏地方行业特色型高校的发展符合地方经济社会发展需求。

(二) 基于ESI学科排名的地方行业特色型高校一流学科建设现状分析

ESI全称为“基本科学指标数据库”,是当今世界评价高校影响力及学术水平的“标尺”,它通过对SCI,SSCI的引用情况进行评估来衡量学科的质量和水平,能进入前千分之一的学科一般被认为已经达到国际顶尖水平^[5]。ESI将学科划分为22个不同门类,这与我国学科分类有所差异,研究主要参考ESI的学科门类进行统计分析。

根据科睿唯安2018年5月公布的数据,中国大陆共有219所高校的893个学科进入全球前1%。据笔者统计,中国大陆高校中共有36所地方行业特色型高校的138个学科进入ESI前1%,有2所地方行业特色型高校的2个学科进入全球前1‰。相比2018年3月份,ESI中国大陆百强高校的国际排名有大幅进步,其中进步较大的高校主要是地方行业特色型高校,包括华北电力大学、南京邮电大学、杭州师范大学、重庆医科大学、安徽医科大学、宁波大学、江苏大学等。

以江苏为例,共有24所高校的学科进入ESI全球排名前1%,占全国高校的10%,其中地方行业特色型高校14所;江苏高校进入ESI学科排名前1%的学科总数为109个,其中地方行业特色型高校进入ESI学科排名前1%的学科总数为55个;江苏共有15所高校进入ESI中国大陆高校百强,其中地方行业特色型高校有5所。

从江苏地方行业特色型高校一流学科在ESI学科排名中的表现来看,所有入选国家“双一流”建设的学科均进入ESI全球排名前1%,如南京邮电大学的电子科学与技术,南京信息工程大学的大气科学,南京中医药大学的中药学,南京林业大学的林业工程。这表明地方行业特色型高校一流学科在ESI排行中的表现良好,具备建设世界一流学科的基础。

三、地方行业特色型高校一流学科建设的机遇

(一) 打破身份固化壁垒,为地方行业特色型高校建设一流学科提供了可能性

原有的高等教育层次结构是一个固化的单一金字塔形,等级关系明显,它曾带动我国高等教育整体水平的提升,发挥过其应有的历史作用。但随着时代的发展,高等教育机构主体积极性、办学活力受到严重束缚,迫切需要加强资源整合。而《总体方案》提出的是一个动态的多维金字塔结构,纵向流动、横向可比。地方行业特色型高校可以在各个层次、各种类型、各个学科甚至各个专业中发展特色,追求卓越,争创一流。《暂行办法》明确提出“打破身份壁垒,建立建设高校及建设学科有进有出的动态调整机制”。打破身份壁垒,实行适度开放,给地方行业特色型高校在招生政策、人才引进、经费保障、科研项目等方面更大的自主权和竞争空间,能够有效激发地方行业特色型高校学科建设的内生动力。地方行业特色型高校应当围绕特色优势学科建立学科群,促进学科交叉与融合;围绕特色优势学科构建人才联动机制,提高学科团队整体创新能力和创新水平^[6]。新一轮的高等教育“统筹推进”政策为地方行业特色型高校建设一流学科提供了可能性。

(二)引入动态调整和竞争机制,为地方行业特色型高校建设一流学科提供了选择性

《总体方案》明确要求“突出绩效导向,形成激励约束机制”,“建立健全绩效评价机制,积极采用第三方评价,动态调整支持力度”。这表明“双一流”建设在管理上采用的是开放的、动态的竞争淘汰机制,为地方行业特色型高校建设一流学科提供了难得的机遇。从《总体方案》中可以看出,“双一流”建设方案在建设周期、遴选条件、遴选程序等方面都为地方行业特色型高校建设一流学科提供了可能性。滚动竞争机制的推出和学科绩效评价为地方行业特色型高校建设一流学科提供了动力、活力和监督保障。保障监督机制是检验学科发展和管理绩效的有效手段,通过有效的学科绩效评价实现一流学科的滚动退出机制,表明国家已经把争创一流的目光从原来的重点高校投向了整个高等教育系统,这为地方行业特色型高校实现超越发展增加了选择性。

(三)避免重复交叉趋同建设,为地方行业特色型高校建设一流学科提供了多样性

在体系单一的高等教育体制下,地方行业特色型高校在发展过程中简单借鉴综合性大学的发展模式,追求规模效应,导致学科建设重复交叉^[7]。学科重复交叉既造成了资源浪费、人才结构性过剩、服务经济社会的能力不强等问题,也引发了同类院校之间的恶性竞争。地方行业特色型高校必须拥有自己的特色学科,提升核心竞争力,增强可持续发展的能力。之前由于身份壁垒,地方行业特色型高校很难能与“985”“211”高校同台竞逐。事实证明,避免重复交叉的根本出路就是要改变千军万马过独木桥的状况,解决高等教育分类管理、分类发展、分类评估的问题,进一步释放地方行业特色型高校的办学活力,鼓励地方行业特色型高校大胆探索,百花齐放,在各个领域、各个类别、各个层次都办出特色,争创一流,这正是“双一流”战略给地方行业特色型高校一流学科建设提供的多样性。

四、地方行业特色型高校一流学科建设的路径

对地方行业特色型高校来说,面向国家战略需求和行业发展的需要,通过内涵建设,将特色优势学科由专转精是其迈向世界一流的最佳途径。下面具体从五个方面阐述。

(一)合理定位建一流

地方高校能否成功创建一流学科,关键是要根据国家“双一流”建设提出的总体要求和目标任务,结合学校自身的办学实际,做好顶层设计,合理确定发展定位。

要明确学校的办学定位,地方行业特色型高校应面向行业、立足地方,以培养行业、区域地方经济社会发展需要的特色专业型人才为目标。坚持有所为、有所不为,避免贪大求全,努力建设有一定影响力的特色优势学科,将学校打造成为行业、地方经济社会发展的高层次创新人才培养和高水平自主创新成果产出的重要基地。

要明确学科定位,制定学科战略规划。地方行业特色型高校在学科定位上迫切需要以国家重大需求为导向,努力提升科学研究水平,争做国际学术前行者乃至领跑者,摒弃“跟随式”发展模式,从“跟跑”“并跑”转为“领跑”,着力提升解决重大问题的能力和原始创新的能力。在综合考虑学科梯队、支撑平台、科学研究、人才培养和社会服务等的基础上,确定学科建设口径范围和

发展目标,明确学科层次、功能、规模、结构,科学制定学科发展规划,按学科定位组建高水平学科队伍。

(二)推动内涵发展建一流

党的十九大报告明确提出了“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”的要求,这是新形势下我国高等教育改革发展的重要指导思想。地方行业特色型高校要加快一流学科建设,必须走内涵式发展道路。

1. 在师资队伍建设方面

师资队伍建设是学科建设的根。地方行业特色型高校一是要重视学科带头人的选拔和培养。学科带头人要能准确把握学科发展的前沿和方向,激发团队成员的积极性和创造性。二是要健全青年骨干人才培育体系,全面提升学科队伍整体素质。制定学科青年骨干教师支持计划和发展培育计划,培养一支年龄、职称、学缘结构合理,具有创新精神和活力的学术梯队。三是要强化高层次人才对一流学科的引领和支撑作用。加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的科学家和学科领军人物,有选择性地重点建设国内领先、国际一流的学科团队。四是要优化人才引进机制。通过设立人才特区,建立高层次人才柔性引进机制。五是要建立优质的用人环境,用事业留人、感情留人、制度留人,为人才提供良好的制度环境和科研氛围。

2. 在拔尖创新人才培养方面

要坚持突出人才培养的核心地位,摆脱“重科研、轻教学”的状况,摆脱大学科研重视计划指标完成而无法有效地回应社会需要的窘境^[8]。地方行业特色型高校发展根基在行业,不仅要培养与国际一流大学、一流学科接轨的高素质的学术与科学研究精英人才,也要培养与行业特色、区域经济建设接轨的应用型创新人才。一方面,地方行业特色型高校应从行业、区域经济结构的特征出发,将学校教学、科研与行业需求紧密结合,分析行业人才需求结构,让企业参与制定培养方案和课程体系,形成独特的人才培养品牌;另一方面,地方行业特色型高校要坚持以高水平科研支撑拔尖人才培养,全面提高学生的综合素质、国际视野和科学精神。

3. 在科研创新平台建设方面

地方行业特色型高校一是要紧紧围绕国家重大基础研究、科技前沿和行业中的共性、关键技术问题,通过联合、共建等方式,搭建一批高水平重点实验室和工程研究中心等科研平台,进而带动学校整体科研实力的提升。二是要整合并依托既有的国家级、省部级科研平台资源,着力提升解决重大前沿问题的能力和原始创新能力。三是要充分发挥学科平台在人才聚集和培养,带动相关学科和学科群的发展等方面的支撑作用,有效增强学科核心竞争力和影响力。

4. 在科研成果产出方面

地方行业特色型高校要聚焦国家发展战略、区域经济社会发展和人才培养需要,将科研创新与推动经济社会发展紧密结合,着力提高科研对产业转型升级的贡献率,努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地;要推进产学研深度融合,加快科技成果转化和产业化步伐,打通基础研究、应用开发、成果转化与产业化链条;要产出具有原创性、前瞻性和自主知识产权的重大标志性创新成果,提高标志性成果的产出率,推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力;

要加快建设学校专业化智库,增强服务行业 and 地方的能力,为地方发展提供强大的智力支持。

(三) 扎根地方建一流

习近平总书记强调,我们要认真吸收世界上先进的办学、治学经验,更要遵循教育规律,扎根中国大地办大学。这一论述表明,我国独特的历史、文化和国情决定了我国必须走自己的高等教育发展道路。就地方行业特色型高校而言,所谓扎根地方就是要将“双一流”建设的目标与地方经济社会发展尤其是产业转型升级相结合,成为地方经济社会发展的引擎,成为人才培养、科技服务、产业转型升级中的动力源^[9]。

高校要处理好“顶天”学科和“立地”学科的关系。高校既要以世界一流学科为目标,抢占知识生产和科技创新的战略制高点,取得原创性的“顶天”成果,又要强化科技同经济、创新项目同现实生产力、创新成果同产业的对接,增强大学创新资源对地方经济社会发展的驱动力,取得“立地”的实效。

地方行业特色型高校可以通过与地方政府共建融合、科技合作攻关等方式,成为区域特色产业和行业共性技术的研发中心和服务平台,为学校赢得更广阔的发展空间。同时,地方行业特色型高校一流学科建设需要政府相关部门和企业的积极参与,形成地方政府、社会、学校相结合的共建机制,既为地方企业解决生产难题,又促进高校科技成果转化,实现资源共享、优势互补。

(四) 发展特色建一流

特色学科是地方行业特色型高校办学特色的集中体现,发展特色学科需要从以下三个方面着手:一是地方行业特色型高校在学科布局及特色发展上要避免盲目模仿与复制,避免千校一面,争取做到人无我有、人有我优、人优我精,力争在同类型高校、同区域高校、同层次高校办出特色。二是地方行业特色型高校要处理好高校间学科布局同质化与差异化的关系。差异化发展就是要在学科建设上形成与众不同的特色或优势,使得本校学科特色在同类学科中具有独特的内涵或价值。这就要求地方行业特色型高校审时度势,紧紧围绕“地方性、特色化”,实施错位发展。三是要通过凝炼学科方向、加强产学研合作培育学科特色。地方行业特色型高校要综合考虑学科建设基础、学科前沿和区域经济社会发展的需要,力争在该学科领域中的某个方向、某个研究点上形成特色,使该学科领域的学术水平、人才培养和创新能力居于国际或国内先进水平,以学科实力和学科贡献支撑和彰显学科特色。

(五) 推进国际合作建一流

地方行业特色型高校要与世界一流大学与学术机构开展实质性、深层次的科研联合攻关合作和高水平人才联合培养,积极参与或牵头组织国际或区域性重大科学计划和科学工程,营造良好的国际化教学科研环境。同时,地方行业特色型高校要努力提升学科队伍的国际化水平。一方面,要“走出去”。通过多种方式派遣访问学者到国外访学,拓宽人才队伍的国际化视野,提升师资队伍的国际比例;鼓励并支持学生到国外高水平大学和科研机构研修和交流;鼓励并支持学科人才广泛参加国际学术交流活动,及时掌握科学前沿及研究动向,创造国际性科技成果。另一方面,要主动“请进来”。邀请国外知名专家来讲学,开拓学科队伍的国际视野;积极吸引国外高水平留学生到本校学习,不断提升学科的国际知名度和影响力。

参考文献:

- [1] 周玉. 分类推进扶优扶强[J]. 中国高等教育, 2015(22): 13-14.
- [2] 潘懋元, 车如山. 特色型大学在高等教育中的地位与作用[J]. 国家教育行政学院学报, 2008(4): 33-35.
- [3] 王义全, 赵金洲. 以“产学研”战略实现地方行业特色高校可持续发展[J]. 中国高等教育, 2010(1): 35-36.
- [4] 蔡宗模, 吴朝平, 杨慷慨. 全球化视野下的“双一流”战略与地方院校的抉择[J]. 重庆高教研究, 2016(1): 24-31.
- [5] 唐广军. 我国高校进入 ESI 学科排名的计量分析与政策建议[J]. 国家教育行政学院学报, 2016(11): 62-68.
- [6] 谭光兴, 王祖霖. 处境与策略: “双一流”战略背景下地方高校的学科建设[J]. 国家教育行政学院学报, 2017(8): 53-58.
- [7] 刘军伟, 冯征, 吕勇, 等. 地方行业高校特色一流学科建设路径探析: 以武汉科技大学为例[J]. 研究生教育研究, 2017(4): 72-76.
- [8] 王洪才. “双一流”建设与传统路径依赖超越[J]. 高校教育管理, 2017(11): 1-7.
- [9] 侯长林, 罗静, 陈昌芸. 地方院校“双一流”建设的策略[J]. 高教发展与评估, 2017(33): 1-8.

(责任编辑: 楼启炜)

Reflections on the construction path for first-class disciplines at local industry-specific universities

DU Yunwei¹, LIU Kangping²

(1. First-class Disciplines and High-level University Construction Office, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210023, China)
(2. Graduate School, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210023, China)

Abstract: This paper firstly analyzes the necessity of constructing first-class disciplines at local industry-specific universities, and points out problems of these universities such as inaccurate positioning, excessive expansion, serious homogeneity, and weakened discipline features. Then, it surveys the status quo of the first-class discipline construction based on the results of the fourth round disciplinary evaluation and ESI subject rankings, and points out potential opportunities for the construction if breaking identity solidification, introducing dynamic adjustment mechanism and avoiding repetition and crossover. Finally, it proposes approaches for strengthening the first-class discipline construction from five aspects: scientific orientation, connotation development, development features, local development and strengthened international cooperation.

Key words: dual first-class; local industry-specific universities; first-class discipline; construction path