

【媒介文化研究】

网络与现实的断裂： 大学生摆拍 po 图和线上聊天行为研究

Jhony Choon Yeong Ng, 陆馥瑛, 谭清美, 张丽生

(南京航空航天大学 经济与管理学院, 江苏 南京 211106)

摘要:以大学生为研究对象,基于扎根理论进行访谈,聚焦摆拍 po 图和聊天互动这两个最主要的线上行为,探究线上、线下个体行为的差异,并分析了摆拍 po 图“文化”的形成过程。研究发现,把摆拍作为社交礼仪已经成为一种新的趋势,线上聊天互动时“熟”得快的原因是“代入感”的存在,人们对关系“熟”的感知也存在线上、线下的差异。

关键词:社交媒体;摆拍;po 图;线上聊天

中图分类号:G206 **文章编号:**1673-5420(2018)04-0079-09

引 言

随着移动通信技术和智能手机等智能电子设备的迅速发展,人类已经从传统的 PC 互联网时代进入了移动互联网时代^[1]。据 2017 年中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第 40 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至 2017 年 6 月,中国网民规模达 7.51 亿,占全球网民总数的五分之一,且网民结构年轻化。其中手机网民规模达 7.24 亿,占我国网民总数的 96.3%,移动互联网的主导地位强化。微信朋友圈和 QQ 空间的使用率分别是 84.3% 和 65.8%,位列各种社交媒体平台使用率的第一、第二位^[2]。

移动设备的普及使移动社交网络成为人们日常生活中不可缺少的一部分^[3]。有新闻报道指出,中国人每天平均看手机 3 小时,对手机的沉迷程度排在世界第二^[4]。针对这种现象,人们开始对线上行为进行研究。有文献指出,网络社交带有一定的表演性,网络中的个体形象与其现实

收稿日期:2018-05-07 本刊网址:<http://nysk.njupt.edu.cn>

作者简介:Jhony Choon Yeong Ng,新加坡人,讲师,博士,硕士生导师,研究方向:组织行为学、社会心理学、国防经济学。

陆馥瑛,南京航空航天大学学生,研究方向:社会心理学。

谭清美,教授,博士生导师,研究方向:产业经济学、技术经济学、国防经济学。

张丽生,南京航空航天大学学生,研究方向:国防经济学。

基金项目:国家社会科学基金项目“泛在媒体网络环境下中国电影跨文化绩效提升途径研究”(16BXW038);国家社会科学基金项目“智能生产与服务网络体系中军民融合产业创新平台及其供给战略”(15BGL029);江苏省社会科学基金重大项目“江苏制造业转型升级与互联网新经济融合发展路径研究”(16ZD008);江苏省研究生教育教学改革研究与实践课题“基于团队的中文研究生协同培养模式及实践”(JGLX16_004);中央高校基本科研业务费“COPING 行为对员工绩效影响机理及管理策略研究”(NS2018051)

形象可能存在一定的差异甚至是迥然不同。还有研究发现,社交媒体上的交流互动往往以一种较轻松、自由的方式进行,但当人们离开虚拟社交网络,尝试用其他方式与他人建立联系时,现实世界里人际交往的紧张与不适感便伴随而来^[5]。诸多研究表明,虚拟的网络世界和真实的现实世界是不同的,人们在线上、线下的行为存在一定的差异。

大学生是使用社交媒体的主力军。据凯度发布的《2017 中国社交媒体影响报告》显示,社交媒体用户年龄结构呈现多元化,90 后成为最大群体。社交媒体的普及造成了人们对社交媒体使用的依赖^[6]。大学生使用社交媒体成瘾的问题日益突出,引发了社会的广泛关注^[7]。越来越多的大学生每天手机不离身,他们穿梭在线上、线下两个世界。但这两个世界是截然不同的,网络与现实存在断裂。在使用社交媒体的过程中,人们不得不直面线上、线下的差异。因此,本文针对大学生的网络社交行为和心理展开调研,探究线上、线下的差异。

社交媒体的功能和人们的线上行为种类繁多。以微信为例,经常使用的功能有:朋友圈功能、发布功能、语音功能、群聊功能、评论功能、点赞功能、订阅功能、扫一扫功能、分享功能、定位功能、摇一摇功能等^[8]。而一些针对高校大学生社交媒体使用的调查发现,在诸多功能中,朋友圈功能与聊天功能是大学生使用最频繁的两个功能^[9-10]。因此,本文聚焦摆拍晒图和线上聊天这两个最主要的线上行为,基于扎根理论,对 31 名大学生进行访谈,研究大学生在线上社交行为与线下社交行为中的差异,以及这种差异背后的心理机制。

一、研究设计的理论基础

(一)晒图与摆拍

对于社交媒体上出现的晒图热现象,学者们主要研究的是晒图的动机。有文献指出,社交媒体能够满足使用者自我表露的心理需求,而晒图正是自我表露的有效途径^[5]。有学者认为线上的自我展示往往带有一种表演性,人们出于自我表露的需要,有选择性地展示自我的形象^[5]。有学者针对微信朋友圈的“晒”现象进行分析,发现人们喜欢在微信朋友圈中“晒”生活的原因有三点:一是包容的社会文化环境给“晒”现象一个良好的发展空间,二是微信朋友圈作为“晒”的载体有着不可比拟的优势,三是“晒”很好地满足了人的多方面的情感需求^[11]。也有学者在传播心理学的视角下对微信朋友圈“晒”自拍这样一种新兴的、独特的社区化网络现象进行了研究,发现在微信朋友圈“晒”自拍的行为在自我表露的实现、角色转换需求的满足和虚拟性成就感的满足等方面具有重要的心理功能^[12]。

个体的“晒”行为源于从众、自我认同、自我表露、自我欣赏这四个心理因素^[13]。由于人们在线上的自我表露通常带有一定的目的性和刻意展现性,因而产生了摆拍晒图的现象。所谓摆拍,是指预先设计好场景、安排好人物姿势等的拍摄行为。摆拍晒图是为表现出拍摄者想要传达的信息及情感而设计的,它比一般的晒图更能体现大学生线上社交行为的心理特点。

(二)线上聊天互动

在以往研究人们线上、线下行为差异的文献中,有学者指出线上人们可能有一种“真”自我,这与线下存在于社会互动中的“真实”自我是不同的^[14]。相较于线下面对面的互动,人们在线上

能更自由地展现自我^[15],而性格内向的人比性格外向的人在这点的表现上更突出^[16]。值得注意的是,尽管目前的相关文献认为人们在线上、线下的行为存在差异,且线上的朋友关系建立得更快,但却缺乏可以有效解释线上交友比线下容易的理论,而针对具体线上聊天行为的研究也尚空缺。

二、研究方法

本文基于扎根理论,深入探究大学生线上、线下行为的差异。扎根理论是由 Anselm Strauss 和 Barney Glaser 两位学者发明的一种定性研究方法。扎根理论采用理论抽样的方法,根据研究的需要,寻找身边具有目标特征的人作为受访者^[17]。在研究过程中,根据访谈的内容不断更新研究目的,寻找合适的研究目标。在每次访谈结束后,把访谈内容整理成文本、进行编码,并不断地比对不同受访者的访谈内容。研究初期,采用开放式编码对文本进行分析,寻找大的理论趋势^[18]。对后续的访谈内容,使用选择性编码来梳理数据^[19]。此外,根据访谈中出现的内容,对原访谈提纲进行补充和修订,并根据研究目的和新的访谈提纲,对部分受访者进行二次访谈,或是寻找新的受访者,开展新一轮的访谈。当没有新内容出现时,即数据趋于饱和时,停止访谈工作,对研究内容进行理论编码,梳理数据,汇编成文^[20]。

本研究采用理论抽样的方法选择样本^[17]。为了使抽取的样本和研究主题相关,我们锁定了经常在社交媒体上晒图和聊天的人。鉴于研究关注的是大学生的行为和心理,在搜索访谈对象时只锁定了大学生这一群体。我们从身边的人入手,把在朋友圈和 QQ 空间里晒图频率高、经常在线上聊天的大学生作为访谈的目标群体,并向他们提出访谈的邀请。为了使受访者具有较好的代表性并增强研究的可靠性,在每次访谈结束前,我们还会让受访者引荐其他合适的人。我们一共向 35 人提出访谈的请求,其中 4 人出于事务繁忙、不方便接受采访等原因拒绝接受访谈。在接受访谈的 31 人中,有 14 人是身边的人,17 人是由身边人引荐的。受访者中有男生 10 名,女生 21 名,年龄为 18~21 岁,平均年龄为 20 岁。受访者来自全国 17 所高校,分别是南京航空航天大学、南开大学、北京第二外国语学院、南京大学、江西师范大学、广东东软学院、南京医科大学、上海大学、江南大学、南京审计大学、吉林工商学院、中国药科大学、四川西南航空职业学院、南京师范大学、北京城市学院、苏州科技大学、阜阳师范学院。31 名受访者中,金融专业 4 人,工商专业 1 人,管理与工程专业 7 人,民航运输专业 2 人,自动化专业 3 人,飞行器设计专业 1 人,材料科学与工程专业 2 人,计算机科学与技术专业 3 人,法语专业 1 人,英语专业 3 人,汉语言文学专业 2 人,医学专业 2 人。

我们采用半结构式的访谈模式,通过微信和 QQ 进行线上采访,每个采访的时间为 40~60 分钟。起初我们提出一些开放性的问题,让受访者畅所欲言,不去限制或是引导受访者的思维。例如,“你觉得线上表现出的自己与线下的自己有差异吗”“线上与人相处和线下接触有没有区别”“线上和线下表现出的性格有没有差异”等。

访谈结束后,我们将访谈内容归纳整理成文稿。在归纳整理的过程中,最初采用开放式编码。通过对搜集到的数据进行分析 and 比较,我们发现许多受访者提及“晒的图的真实性”“刻意

展示”“对手机社交依赖”“线上聊天更轻松更放得开”“线上关系建立快”等。于是我们从中归纳出两个核心范畴:摆拍晒图和线上聊天。接着,用选择性编码代替开放性编码^[19],通过提出一些较具体的问题使数据饱和^[21]。根据新的研究目的和访谈提纲,对之前提到相关内容的受访者进行二次访谈。同时,我们寻找到了新的受访者,提出了一些更具体的问题,例如,“你平时会摆拍吗”“有没有经常拍照并且晒到朋友圈的习惯”“如果不拍照不晒出来会感到难受吗”“如何看待线上和线下的朋友关系”“线上聊天的话题会类似吗”“对着手机聊天会有代入感吗”等。最后,当数据接近饱和时,停止对数据的采集,进行理论编码和理论分类。

三、研究发现

在访谈过程中,我们发现受访者都习惯用当下流行的网络用语 po(英文 post 的缩写)图来表示晒图。因此,为了使研究发现更真实、更贴近现实生活,我们采用受访者口中的 po 图来替代学术文献中的晒图。

(一) 摆拍 po 图“文化”——一群“演员”的自我包装

在社交媒体上,如微信朋友圈和 QQ 空间,摆拍 po 图现象十分普遍。摆拍的内容主要分为自拍、人物凹造型(指摆一些吸引眼球的姿势)、风景摆拍、物品摆拍(如晒美食和化妆品),场景和风格多样。这些照片通常是 po 图者花时间和精力拍摄,并利用软件进行修图(PS)后精心挑选上传的。

1. 摆拍 po 图者的心理

大多数大学生摆拍是为了在线上塑造形象,设立自己的人格。通过在社交媒体上 po 照片,向他人展现自己,进行人际交往,达到社交的目的。例如,有的人会摆拍一些看书的照片,配一段文艺的文字,展现自己的艺术气息;有的人会特意早起去自习室,po 一张自拍来展示自己的勤奋努力。po 图者或是出于一种补偿心理,把现实生活中想要成为的样子在线上表现出来;或是刻意表露,带有一定的表演色彩。po 图者很在意他人的反馈。微信朋友圈、QQ 空间等社交平台都有点“赞”的功能,由于被点“赞”代表对 po 图者的关注和认可,因此,他们在 po 图时会充分考虑看图者的反应。

31 名受访者中,有 22 人的 po 图频率较高,平均 2~3 天就会在社交媒体上晒照片。一般认为,po 图是出于自恋心理。但研究发现,沉迷 po 图的受访大学生中,有 14 人缺乏自信,他们觉得通过在线上摆拍展现出的形象比真实的自己好看。一般来说,对自己的样貌不自信的人,修图比较严重。他们戏谑地称自己是“照骗”或“活在美颜中的人”。他们会紧随网络上的潮流,利用一些造型来夺人眼球。而那些天生丽质的人,通常修图较少,有自己的摆拍风格,不会一味地跟风模仿。对于前者来说,线上是他们的“避风港”,可以营造出理想的自己。对于后者来说,发摆拍是为了得到他人的关注,通过收获“赞”来了解自己的受欢迎程度。

2. 看图者的心理

看图者看到摆拍时的心理主要分为两类:一是欣赏、羡慕,二是反感。对摆拍持欣赏态度的看图者通常也经常 po 图,他们在看照片时一般会把注意力放在摆拍的技术上,学习摆拍技巧。

对摆拍持反感态度的看图者一般不摆拍,他们在看图时会关注照片的内容,试图找出修图的痕迹。由于摆拍使用的是人们预先设计好的动作、精心挑选的场景,因此大多数情况下看图者会觉得摆拍者做作、不自然。

另外,看图者的心理也会因与 po 图者关系不同而有所差别。如果跟 po 图者关系好,不管 po 图者发什么样的照片,看图者都会以积极正面的心理去看待;反之,如果关系不好,那么看图者就会越看越反感,并做出负面反馈。当我们向看图者提出“为什么不屏蔽掉让你讨厌的人”时,有受访者表示:“如果看不到对方的动态的话,反而会有好奇心理,其实是为了看那个讨厌的人的笑话,以此作为茶余饭后议论的话题。”

3. “病态”摆拍和 po 图行为的形成

访谈发现,很多大学生都对拍照上“瘾”。比较极端的情况是看到什么都想拍下来。如果拍了照片不 po 出来,就会感到“空虚”。对经常摆拍 po 图的人而言,拍照是一件挺累的事。尽管他们有时候不想摆拍,但还是会“逼着”自己拍照、修图。随着摆拍的次数变多,po 图者的心理门槛(对自己照片的要求)也会提高,从而增加了他们花在摆拍和修图上的精力。逐渐地,这种 po 图的行为成为了一种近乎“病态”的自我强迫性行为。有些大学生甚至表示他们会为了 po 图发朋友圈而去一些自己并不感兴趣的地方。例如,一位受访者说:“有一次我看到一个去苏宁企业里参观的活动,当时的第一反应就是要报名,然后在苏宁内部拍张照片发朋友圈。”

不仅是拍照的人容易形成“病态”,看照片的人也会受到影响。当看到好看旅游照时,看图者会产生羡慕甚至是嫉妒的心理,也想去拍照。这种影响是跨年龄层的,不仅年轻人会被影响,年长的人也存在跟风心理。例如,有几位受访者谈到他们的父母在看到朋友圈里一些旅游的摆拍后,也会提议去同样的地方玩,然后拍一大堆照片 po 到朋友圈里。

(二) 线上聊天——一群最“熟悉”的陌生人的互动

1. 线上、线下互动的差异

研究发现,大学生对线上聊天已经形成依赖。他们普遍认为非面对面的互动交流可以减少尴尬和顾虑,使人们更放松,并认为线下聊天具有约束性。在线上聊天时,即使面对陌生人也能轻松地聊起来;但在线下,面对不熟悉的人,通常会感到尴尬、不自在,会因为害羞腼腆而不好意思开口。

我们发现通过线上的聊天互动,人们能很快地“变熟”,更快地建立、发展朋友关系。在线下的互动中,大多数人都需要经过长期的相处和沟通才会了解彼此。而在线上的互动中,如果两人聊得来就会不断地互动,并会在很短的时间内就觉得彼此很“熟”了。

线上聊天的基础是有共同的话题。由于大学生的聊天对象通常是同龄人,有着相似的经历或兴趣爱好,所以他们容易找到共同的话题,能很快地建立较熟的关系。然而这种“熟”并不是我们一般所理解的“熟悉”。线上的“熟”往往是一种错觉,是对对方在虚拟世界中构造出的形象、人格的熟悉。通过深入访谈我们发现,尽管受访者自认为了解“熟悉”的聊天对象,但对其真正的人物特征其实并不了解。很多受访者提到,在线上认识的朋友即使聊得很“熟”了,但在第一次线下见面时还是会感到很尴尬、很拘谨。有人这样形容:“线下见面的时候感觉以前是跟一个假人聊的天。”因此,把线上建立的“熟”人关系发展为线下的熟人关系往往还需要经历一个

再熟悉的转换过程。

单纯的线上聊天并不能持久。虽然线上聊天能让两个人“熟”得很快,但只要不聊天关系就会变淡。由于缺乏线下的接触,当让两者“熟悉”起来的共同话题“聊完”时,他们往往难以找到其他话题。相比之下,线下认识的人可以在一起接触新事物,能在交往中产生更多的共同经历、共同话题,因此线下关系建立的速度虽然慢,但这种关系在建立之后比单纯的线上关系更长久、更牢固。线下建立起的是我们所认知的“友谊”,而单纯通过线上聊天互动建立起的只是行为上的习惯,两者存在着差异。

2. 线上聊天时的个体差异性“模糊化”

研究发现个体间的差异性在线上聊天时被“模糊化”。受访者在线上对个体差异性的感知没有在线下接触时敏锐,个体的特征在聊天过程中并不能被充分展现。例如,一些人行动力强、比较果断、有担当,而还有一些人比较优柔、做事能力差,但二者在线上聊天的时候表现出的特点并没有很大区别。很多受访者表示线上互动交谈的过程其实就只是盯着手机发信息。因此,跟不同的人聊天的感觉都差不多。有受访者这样说:“在线上聊天时,我感觉每一个人都很活泼开朗,都很放得开,觉得大家的性格都很相似。”

这一点发现与前面 po 图现象中的发现不同。我们发现对于看图者而言,看别人 po 图时,看到的是一个鲜活的个体,他们对这些个体的先前情感会被代入,从而影响其看照片时的心理。而在研究线上聊天时我们发现,虽然受访者能看到聊天对象的头像、朋友圈,但在聊天的过程中往往把这些信息独立开。对他们来说聊天的对象只是一个个账号,而非一个个真实独立的人,因此觉得聊天时个体的差异性小。有受访者谈到:“在线上聊天时感觉大家都一个样,但面基(网络用语,指初次见面)时就会发现有很大的差异,有些人不像他们在线上标榜的那么活泼开朗。线下的一些细节更能够体现出一个人的特点吧!”

另外我们还发现,有些人会选择在线上寻找吐露心声的对象,而不会向身边的人倾诉。受访者往往会对在现实生活中很少有机会接触,或者从来没有见过面的线上好友产生“树洞心理”。他们认为这些朋友在生活中交集少,很少有机会见面,因此更乐意向这些人倾诉自己内心的一些真实情感。由于线上交流互动并不是面对面进行的,人们对聊天对象信息的真实性存在着质疑。受访者们也知道,和自己聊天的那个人也许不像他表露出的那样,甚至存在欺骗性。虽然他们对于自己了解到的对方并不信任,但还是会和对方聊天甚至向其吐露心声。实际上,对于受访者来说,他们并没有把倾诉的对象当做一个个真实独立的人,而是当做了一个个树洞,来寄存、释放一些自己的情感。

3. 线上聊天的代入感

我们发现,线上聊天时会存在“代入感”。代入感即把对已经熟悉的人的感觉、情感代入到新认识的人的身上。一些受访者表示当聊天的对象有相似之处时,会产生这种代入感,还有人表示:“有些新认识的人,会给我一种相似的感觉,比如说一个人给我的第一感觉是很像我的某个高中同学,然后就会产生莫名的好感。”

线上非面对面的接触模糊了个体间的差异,使聊天者能比较容易地找到相似感。当感觉这个人以前认识的人有相似之处时,往往会把先前的一些情感和感觉代入。代入感会大大减少

和新认识的人之间的陌生感和距离感,从而让人们“熟”得快。但是,这种因代入产生的“熟悉”感并不能延展到线下的现实世界。因为线上的这种“代入感”只是账号和账号间的代入,当人们在线下见面,了解到真实情况后,先前模糊化的个体差异性就会显现出来,“代入感”也会消失。因此,即使一些人在线上已经聊得很熟了,但当他们第一次在线下见面时仍会感到很尴尬。

除了潜意识里的“代入感”,我们还发现有的线上聊天参与者存在着刻意代入的心理现象。这一类人往往是出于某些特殊的情感需求刻意寻找相似的感觉。有一个受访者举了这样的例子:他的舍友以前被一个女生无情地拒绝过,但他忘不了、放不下那段感情。所以之后在跟别的女生聊天时,会把对以前那个女生的情感转移到其他人身上,就好像还在和以前的那个人说话。通过聊天时的刻意代入,他就可以重温过往,愈合感情上的伤痕。对于这一类人而言,他们在线上交朋友、跟不同的人交流,其实都只是在跟自己心中的那个人聊天,代入感的存在使他们跟所有人都可以聊得“熟”。他们在现实生活中的痛苦得不到缓解,便在线上寻求安慰和治疗,从而对线上聊天产生很强的依赖感。

四、研究讨论

第一,本文的贡献在于对具体的线上行为进行了深入的研究,并剖析了摆拍 po 图现象背后的心理机制。社交媒体是一把双刃剑,它在给人们带来沟通交流便利的同时,也带来了诸多的负面影响。学界对社交媒体依赖所产生的影响已进行了深入的研究^{[5][7][22]}。然而,现有文献缺乏针对社交媒体上的具体使用行为的研究。本研究聚焦摆拍 po 图这一具体行为,探究摆拍 po 图者的心理机制。我们发现在线上摆拍 po 图“文化”形成的过程中,存在着不容忽视的“病态”现象:受访者承认虽然摆拍要花费大量的时间和精力,拍出满意的照片很累,但是依然会逼迫自己去拍。拍照的强迫心理及“病态”po 图现象说明,一些受访者太专注于虚拟世界,活在精心包装的朋友圈里,活在他人的点赞和评论中。这导致很多活动失去了原有的意义,而只是为了一张带着“表演”色彩的照片。他们太专注于把虚拟的角色演好,逐渐迷失了自我。可是现实生活并不像线上演出的那样精彩,网络与现实的断裂性和落差感驱使一些受访者逃避现实、躲在线上,在虚拟世界中寻找自我认可感。但结果往往是,这群人渐渐习惯了这种“为了给他人看”的生活,越“演”越入戏,越活越虚假;抑或因为在线上找不到认可感而越来越自卑,自信心进一步削弱。

第二,本文发现喜欢在社交媒体上 po 图的人往往缺乏自信,而这与以往文献中所说的高自恋心理相悖^[23],这为现有的理论提供了新的方向。现有的文献表明,在社交媒体上经常更新动态、发自拍的人,往往有自恋倾向^[24]。而本研究却发现,自恋人格的解释并不适用于所有爱 po 图的人。很多受访者其实并不自恋,相反,他们存在自卑的心理,因此他们才会想在线上展现出理想中的那个更令自己满意的形象。较低的自信驱使这群人躲在线上,在虚拟的网络世界中寻求他人的关注。

第三,本文的贡献在于发现了线上、线下人际关系中存在的具体的差异及其原因。尽管先前的文献都指出了网络人际关系与现实人际关系存在差异,并且多从定量分析的角度进行了研究,但未能对存在的差异进行具体的阐述^[25]。本研究采用扎根理论,发现线上和线下的“熟悉”是有

区别的。线上的熟悉不过是其对虚拟世界中人物的熟悉,要在真实接触时才能认清到底熟不熟。

第四,本文发现人们在网络社交过程中,即使缺乏信任,仍然可以向对方吐露心声,这与传统人际信任理论所发现的信任促进沟通和自我表露^[26],以及面对面交流更有助于人们表露真实的想法等观点相悖^[27]。研究发现,人们往往会因为种种顾虑,不向自己身边信任的家人、朋友倾诉,而更倾向于在线上寻找倾诉的对象。人们更愿意向在现实生活中交集很少,甚至从未见过面的陌生人表露自己真实的情感。

参考文献:

- [1] 王大钊. 社交媒体依赖形成的社会心理原因探析与反思[J]. 艺术科技, 2016(11): 406 + 298.
- [2] 中国互联网络信息中心(CNNIC). 第40次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. [2018-04-10]. <http://www.cnnic.cn/hlwfyj/hlwzbg/hlwtjbg/201708/P020170807351923262153.pdf>.
- [3] FAN W, GORDON M D. The power of social media analytics[J]. Communications of the ACM, 2014(6): 74-81.
- [4] 詹乐游. 每天看手机3小时 中国人沉迷手机全球第二[EB/OL]. [2018-04-12]. http://news.xinhuanet.com/video/2017-06/28/c_129642563.htm.
- [5] 张霖芸. 大学生社交媒体依赖症背后的心理分析:以微信为例[J]. 文化学刊, 2017(10): 126-127.
- [6] 郑子涵. 社交媒体依赖及其对人际关系的影响研究[J]. 科技传播, 2016(15): 54-56 + 181.
- [7] 李艳, 姚佳佳, 许丹莹. 大学生微信成瘾水平及影响因素调查[J]. 现代远程教育研究, 2017(6): 64-74.
- [8] 甘春梅. 社交媒体使用动机与功能使用的关系研究:以微信为例[J]. 图书情报工作, 2017(11): 106-115.
- [9] 刘桢桢. 河北省高校大学生使用微信的现状 & 传播效果调查[D]. 石家庄: 河北大学, 2016.
- [10] 谢伍瑛. 大学生微信使用现状分析:基于华中师范大学武汉传媒学院的调查[J]. 新闻知识, 2015(12): 27-29.
- [11] 王欢, 关静雯. 微信朋友圈“晒”现象研究[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2016(3): 76-81.
- [12] 郭喜超. 传播心理学视角下微信朋友圈晒自拍行为研究[J]. 新媒体研究, 2016(6): 1-3.
- [13] 王庆洋. 微信朋友圈“晒”行为的心理分析[J]. 湖南大众传媒职业技术学院学报, 2016(3): 34-36.
- [14] MCKENNA K Y A. Through the Internet looking glass: expressing and validating the true self[M]. Oxford, UK: Oxford University Press, 2007.
- [15] BARGH J A, MCKENNA K Y A, FITZSIMONS G M. Can you see the real me? Activation and expression of the true self on the Internet[J]. Journal of Social Issues, 2002(1): 33-48.
- [16] MARRIOTT T C, BUCHANAN T. The true self online: personality correlates of preference for self-expression online, and observer ratings of personality online and offline[J]. Computers in Human Behavior, 2014(1): 171-177.
- [17] GLASER B G, STRAUSS A L. The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research[M]. Chicago: Aldine, 1967.
- [18] NG J C Y, HUANG M M D, LIU Y. The feminine entrepreneurial personality trait: the competitive advantage of female college-student entrepreneurs in Chinese wei-shang businesses[J]. Asian Business & Management, 2016(5): 1-27.
- [19] BUNDERSON J S, THOMPSON J A. The call of the wild: zookeepers, callings, and the double-edged sword of deeply meaningful work[J]. Administrative Science Quarterly, 2009(1): 32-57.
- [20] GLASER B G. The grounded theory perspective: conceptualization contrasted with description[M]. Mill Valley, CA: Sociology Press, 2001.
- [21] NG K, HASE S. Grounded suggestions for doing a grounded theory business research[J]. Electronic Journal of Business Research Methods, 2008(2): 155-170.

- [22] 唐莉莉,王宇翔. 大学生在新型社交媒体上的行为习惯及引导策略[J]. 无锡商业职业技术学院学报,2017(2): 88–91.
- [23] GROBE D F, MEHL M R, EID M. Narcissistic power poster? On the relationship between narcissism and status updating activity on Facebook[J]. *Journal of Research in Personality*, 2014(3): 165–174.
- [24] 丁倩,张永欣,魏华,等. 大学生自恋人格、自拍行为与积极情绪的关系[J]. 中国临床心理学杂志,2016(3): 519–522.
- [25] BUOTE V M, WOOD E, PRATT M. Exploring similarities and differences between online and offline friendships: the role of attachment style[J]. *Computers in Human Behavior*, 2009(2): 560–567.
- [26] JOINSON A N, REIPS U D, BUCHANAN T, et al. Privacy, trust, and self-disclosure online[J]. *Human-Computer Interaction*, 2010(1): 1–24.
- [27] BAEK Y M, BAE Y, JANG H. Social and parasocial relationships on social network sites and their differential relationships with users' psychological well-being[J]. *Cyber psychology Behavior & Social Networking*, 2013(7): 512–517.
- (责任编辑:楼启炜)

Break between internet and reality: on college students' online chatting and photo posing

Jhony Choon Yeong Ng, LU Fuying, TAN Qingmei, ZHANG Lisheng

(College of Economics and Management, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 211106, China)

Abstract: Adopting a grounded theory approach, we studied the online photo posing and online chatting behaviors of college students to study the differences between their online and offline behaviors. We found that photo posing has become a new type of social etiquette, and we analyzed the formation of the “culture” of photo posing. We also found that “substitution effect” is the reason behind why individuals become “familiar” with other persons faster when they are interacting online, and they tend to perceive their relationship with others differently depending on whether they are interacting online or offline.

Key words: social media; photo posing; staged posing; online chatting